

## **Hogeschool NTI**

### **Sociaal Pedagogische Hulpverlening**

#### **Uitgebreide opleidingsbeoordeling**



## Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening van Hogeschool NTI. De beoordeling is uitgevoerd door een visitatiepanel dat door NQA in opdracht van Hogeschool NTI is samengesteld. Het panel is in overleg met de opleiding samengesteld en is voorafgaand aan de visitatie goedgekeurd door de NVAO.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Het is opgesteld conform het *Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling* van de NVAO (22 november 2011) en het *NQA Protocol 2012 voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 21 en 22 mei 2013.

Het visitatiepanel bestond uit:

De heer drs. J. Loovers (voorzitter, domeindeskundige)

Mevrouw T. Timperman (domeindeskundige)

De heer J.G. Zandijk (domeindeskundige)

Mevrouw J. de Rie (studentlid)

Mevrouw drs. I.G.A. Smid, auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

De heer P. van Achteren BLL heeft haar bij het opstellen van het visitatierapport ondersteund. Mevrouw M. Aantjes van NQA was tijdens het visitatiebezoek notuliste.

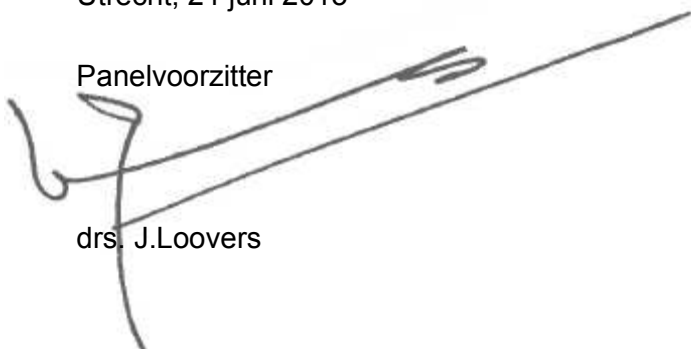
Bij de aanvraag werd door de instelling een kritische reflectie aangeboden die naar vorm en inhoud voldeed aan de eisen van het desbetreffende beoordelingskader van de NVAO en aan de eisen van het *NQA Protocol 2012*.

Het panel heeft de kritische reflectie bestudeerd en een bezoek aan de opleiding gebracht. De kritische reflectie en alle overige (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie hebben het visitatiepanel in staat gesteld om tot een weloverwogen oordeel te komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 24 juni 2013

Panelvoorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Loovers', written over a horizontal line.

drs. J. Loovers

Panelsecretaris

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'I.G.A. Smid', written over a horizontal line.

mw. drs. I.G.A. Smid



## Samenvatting

Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de bestaande hbo-bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening van Hogeschool NTI als **voldoende**.

### Beoogde eindkwalificaties

Het panel stelt vast dat de hbo-bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening van Hogeschool NTI een relevante competentieset hanteert, dat is afgestemd op het niveau van de bachelor (Dublin descriptoren). De landelijke competenties zijn de basis van het competentieprofiel van de opleiding, waarbij een vertaalslag is gemaakt van vijftien naar acht competenties. De aansluiting van het competentieprofiel op de beroepspraktijk wordt onder meer bewaakt door de inzet van een beroepenveldcommissie. De opleiding kan nog meer werk maken van een competentievergelijking in internationaal verband. Het panel beoordeelt standaard 1, Eindkwalificaties met een **voldoende**.

### Programma

Het programma sluit duidelijk aan op de SPH-beroepspraktijk. Het programma bevat relevante kennis en (onderzoeks)vaardigheden die aan studenten worden aangeboden. De vakliteratuur die de opleiding gebruikt is inhoudelijk passend en heeft voldoende diepgang. Er zijn enkele verbetermogelijkheden, waaronder aandacht voor enkele specifieke actuele ontwikkelingen, de internationale context van het domein Social Work en ruimte voor supervisie en intervisie in het binnenschools curriculum. De beroepsvaardigheden en de onderzoeksvaardigheden zitten goed in het programma verankerd. Het panel herkent een duidelijke onderzoekslijn met een adequate opbouw. Het panel beoordeelt standaard 2, Oriëntatie van het programma met een **voldoende**.

Er is een goede en logische verbinding tussen de eindkwalificaties en de geformuleerde leerdoelen. De vertaling van de eindkwalificaties naar het programma is in de digitale leeromgeving goed zichtbaar, ook voor studenten. Het programma weerspiegelt de competenties. Daarnaast is er sprake van samenhang in het programma. Er is een heldere relatie tussen de themablokken en de modules. Het curriculum is opgebouwd rond themablokken, deze lopen als rode draad door de opleiding. Het panel beoordeelt standaard 3, Inhoud van het programma met een **goed**.

Het panel vindt voorts dat het didactisch concept goed aansluit bij de inhoud en opbouw van het onderwijsprogramma. Studenten wordt de mogelijkheid geboden om het curriculum in eigen tijd en tempo te doorlopen. De werkvormen die de opleiding inzet zijn consistent met het gekozen didactisch concept. Het panel beoordeelt standaard 4, Vormgeving van het programma met een **goed**.

De opleiding hanteert de wettelijke toelatingseisen en zorgt ervoor dat studenten goed geïnformeerd aan de opleiding beginnen. Wanneer een student niet voldoet aan deze toelatingseisen en ouder is dan 21 jaar, kan hij een toelatingsonderzoek afleggen.

De opleiding hanteert een zorgvuldige procedure voor het toekennen van vrijstellingen. Het panel beoordeelt standaard 5, Instroom met een **goed**.

Het panel constateert dat de opleiding voldoende oog heeft voor het adequaat bewaken van de studeerbaarheid van het onderwijsprogramma. De combinatie van zelfstudie-uren, contacturen, oog voor verschillen tussen studenten maakt dat de opleiding geen structurele problemen met de studeerbaarheid ondervindt. Dit beeld is bevestigd in gesprekken met docenten en studenten. Studenten noemen de planning van de praktijkdagen als verbetermogelijkheid. De systematiek van evaluatie draagt bij aan de bewaking van de studeerbaarheid. Het panel beoordeelt standaard 6, Studeerbaarheid met een **voldoende**.

### **Personeel**

Het personeelsbeleid van de opleiding biedt voldoende kaders voor adequate verzorging van het onderwijs. De opleiding heeft de benodigde kwalificaties scherp in beeld en heeft verschillende taken en verantwoordelijkheden vastgelegd in profielen. Functionerings- en beoordelingsgesprekken, evaluaties en signalen van studenten kunnen aanleiding zijn voor de opleiding om op de kwaliteit te sturen. Het panel acht dit geheel ruim voldoende, maar ziet op het gebied van deskundigheidsbevordering mogelijkheden tot versterking. Het panel beoordeelt standaard 8, Personeelsbeleid met een **voldoende**.

Het panel constateert dat het personeel op grond van opleiding en werkervaring over de juiste kwalificaties/competenties beschikt om de opleiding op het beoogde niveau te verzorgen. Docenten hebben bijvoorbeeld een master psychologie, master pedagogiek, bachelor en/of master sociale wetenschappen, master orthopedagogiek, bachelor cultureel maatschappelijke vorming als opleidingsachtergrond. Ruim 73 procent van de docenten heeft een mastergraad. Het panel vindt dat de kwalificatie om (toegepast) onderzoek te begeleiden kan steviger in het team verankerd worden. Het panel beoordeelt standaard 9, Kwaliteit van het personeel met een **voldoende**.

De opleiding zet voldoende personeel in om het onderwijs te verzorgen. De docent/studentratio is positief, maar dient realistischer berekend worden. De bereikbaarheid van de docenten wordt door studenten positief gewaardeerd. Het panel beoordeelt standaard 10, Kwantiteit van het personeel met een **voldoende**.

### **Voorzieningen**

Het panel is positief over de voorzieningen en faciliteiten die het onderwijs ondersteunen. De huisvesting voldoet, het accent ligt op de ICT-faciliteiten. De digitale leeromgeving wordt door het panel gekwalificeerd als uitgebreid, overzichtelijk en gebruiksvriendelijk en van de gebruikers heeft het panel dit beeld bevestigd gekregen. Het panel beoordeelt standaard 11, Materiële voorzieningen met een **goed**.

De studiebegeleiding en de informatievoorziening waarin de opleiding voorziet is voldoende toereikend ingericht om de studievoortgang te bevorderen. De aansluiting bij de behoeften van studenten is ook aanwezig, maar kan op onderdelen versterkt worden. Het panel beoordeelt standaard 12, Studiebegeleiding met een **voldoende**.

## **Kwaliteitszorg**

De opleiding beschikt over een systematisch opgezet systeem van kwaliteitszorg, waarin op een cyclische wijze gewerkt wordt en waarin alle relevante instrumenten en gremia een plek hebben. De opleiding gaat serieus om met de feedback die studenten geven over het onderwijs. Het panel beoordeelt standaard 13, Evaluatieresultaten met een **voldoende**.

Het panel constateert op basis van bestudeerde documenten, zoals het verbeterplan, en gesprekken met betrokkenen dat de opleiding zich continu verbetert. Dankzij het kwaliteitszorgsysteem vindt regelmatig bijstelling plaats van het onderwijs. De opleiding heeft bijvoorbeeld aanpassingen doorgevoerd ten aanzien van het curriculum, de toetsing, het docententeam en de studielast/studeerbaarheid. Het panel is van oordeel dat de opleiding hierin doet wat van een opleiding verwacht mag worden. Het panel beoordeelt standaard 14, Verbetermaatregelen met een **voldoende**.

Het panel stelt vast dat de opleiding de verschillende belanghebbenden adequaat bij de kwaliteitszorg van het onderwijs betrekken. De inhoudelijke betrokkenheid van de BVC is het panel positief opgevallen. De studentenraad kan beter onder de aandacht gebracht worden van de studenten, maar functioneert adequaat. De meningen van belanghouders tellen zichtbaar mee in het vaststellen en uitvoeren van verbetermaatregelen. Het panel beoordeelt standaard 15, Betrokkenheid bij kwaliteitszorg met een **voldoende**.

## **Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties**

Het systeem van toetsing voorziet in gevarieerde toetsvormen en sluit aan op de competenties en leerdoelen. Het systeem van toetsing is duidelijk, zo geven ook de studenten aan. De helderheid van de beoordeling wordt door studenten als aandachtspunt genoemd en ook het panel is van oordeel dat de schriftelijke vastlegging (de feedback) van de beoordeling beter kan. Om het gerealiseerde niveau te bereiken heeft het panel van alle op dat moment afgestudeerden het eindwerk kunnen bestuderen. Het beoogde niveau werd in drie werken overtuigend aangetoond. In één van de werken vond het panel een aantal zwakke plekken, waardoor het beoogde niveau niet werd aangetoond. Het panel is positief over het feit dat de opleiding zelf ook heeft geconstateerd dat het werk niet voldoet. Maatregelen die de opleiding naar aanleiding hiervan heeft genomen zijn naar het oordeel van het panel adequaat om dit in de toekomst te voorkomen. Aangezien er slechts vier scripties afgerond waren op het moment van de visitatie heeft het panel nog nadrukkelijker gekeken naar het bereikte niveau in andere toetsen, zes aanvullende plannen van aanpak voor scripties en één concept-scriptie. Deze producten laten een goed tussenniveau zien en het is voor het panel aannemelijk dat deze studenten het beoogde bachelorniveau gaan bereiken. Het panel neemt deze constatering ten positieve mee in haar finale afweging over het gerealiseerde niveau en beoordeelt standaard 16, Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties met een **voldoende**.





## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Basisgegevens van de opleiding</b>	<b>11</b>
<b>2</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>13</b>
	<b>Beoogde eindkwalificaties</b>	<b>13</b>
	Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties	13
	<b>Programma</b>	<b>16</b>
	Standaard 2 Oriëntatie van het programma	16
	Standaard 3 Inhoud van het programma	18
	Standaard 4 Vormgeving van het programma	20
	Standaard 5 Instroom	21
	Standaard 6 Studeerbaarheid	22
	Standaard 7 Duur	24
	<b>Personeel</b>	<b>24</b>
	Standaard 8 Personeelsbeleid	24
	Standaard 9 Kwaliteit van het personeel	26
	Standaard 10 Kwantiteit van het personeel	27
	<b>Voorzieningen</b>	<b>28</b>
	Standaard 11 Materiële voorzieningen	28
	Standaard 12 Studiebegeleiding	30
	<b>Kwaliteitszorg</b>	<b>31</b>
	Standaard 13 Evaluatie resultaten	31
	Standaard 14 Verbetermaatregelen	32
	Standaard 15 Betrokkenheid bij kwaliteitszorg	33
	<b>Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	<b>35</b>
	Standaard 16 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	35
<b>3</b>	<b>Eindoordeel over de opleiding</b>	<b>41</b>
<b>4</b>	<b>Aanbevelingen</b>	<b>43</b>
<b>5</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>45</b>
	Bijlage 1: Eindkwalificaties van de opleiding	47
	Bijlage 2: Overzicht opleidingsprogramma	49
	Bijlage 3: Deskundigheden leden visitatiepanel en secretaris	51
	Bijlage 4: Bezoekprogramma	55
	Bijlage 5: Bestudeerde documenten	59
	Bijlage 6: Overzicht bestudeerde afstudeerwerken	63
	Bijlage 7: Verklaring van volledigheid en correctheid	65



# 1 Basisgegevens van de opleiding

## Administratieve gegevens van de opleiding

1. Naam opleiding in CROHO	Sociaal Pedagogische Hulpverlening
2. Registratienummer opleiding in CROHO	34617
3. Oriëntatie en niveau	hbo bachelor
4. Aantal studiepunten	240 EC
5. Afstudeerrichting(en)	-
6. Variant	Deeltijd
7. Locatie(s)	Leiden (afstandsonderwijs)
8. Jaar vorige visitatie en datum besluit NVAO	Vorige visitatie: maart 2008 Besluit NVAO: 31 juli 2008
9. Code of conduct	Niet getekend

## Administratieve gegevens van de instelling

10. Naam instelling	Hogeschool NTI
11. Status instelling	Rechtspersoon voor hoger onderwijs

## Kwantitatieve gegevens over de opleiding

### Uitval uit het eerste jaar

#### Centrale vraag:

Het aandeel van het totaal aantal deeltijdstudenten (eerstejaars) dat na een jaar niet meer bij de opleiding staat ingeschreven, zo mogelijk van de laatste zes cohorten.

Voor het bepalen van het rendement wordt gewerkt met cohorten die van 1 september tot 1 september lopen. Peilperiode is 1 oktober t/m 30 september. De student moet op 30 september nog een betalende student zijn. Gezien de dagelijkse startmogelijkheid is een student die in juni van een jaar is ingestroomd en 1 oktober niet meer een betalende student is, een uitvaller.

Collegejaren	Uitval percentage in jaar 1
Studenten gestart in 2008-2009	18,4%
Studenten gestart in 2009-2010	13,5%
Studenten gestart in 2010-2011	14,7%
Studenten gestart in 2011-2012	17,1%
Studenten gestart in 2012-2013	1,4%

## Uitval uit de bachelor

### Centrale vraag:

De centrale vraag van dit onderdeel is:

Het aandeel van de deeltijdstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij de opleiding inschrijven (herinschrijvers) dat in de nominale studieduur alsnog zonder diploma uitvalt uit de opleiding.

Voor het bepalen van het rendement wordt gewerkt met cohorten die van 1 september tot 1 september lopen. Peilperiode is van 1 oktober t/m 1 30 september. De student moet op 30 september nog een betalende student zijn. Gezien de dagelijkse startmogelijkheid is een student die in juni van een jaar is ingestroomd en 1 oktober niet meer een betalende student is, een uitvaller.

Collegejaren	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Studenten gestart in 2008-2009	32,3%	16,7%	0%	0%
Studenten gestart in 2009-2010	n.v.t.	27,8%	7,2%	1,3%
Studenten gestart in 2010-2011	n.v.t.	n.v.t.	27,1%	8,2%
Studenten gestart in 2011-2012	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	8,8%
Studenten gestart in 2012-2013	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Totaal	32,3%	23%	16,5%	5,8%

## Rendement

### Centrale vraag:

Het aandeel van de deeltijdstudenten die zich na het eerste studiejaar opnieuw bij de opleiding inschrijven (herinschrijvers) dat het bachelordiploma haalt in de nominale studieduur + een jaar, zo mogelijk voor de laatste drie cohorten.

Er is op dit moment geen inzicht te bieden in de rendementsgegevens betreffende het aantal afgestudeerden. De gemiddelde studietijd van een student bij het NTI is 5,8 jaar.

## Docentkwaliteit

Graad	Ma	Ba
Percentage	73,3%	26,7%

## Student-docentratio

Ratio	24,6:1
-------	--------

## Contacturen

Studiejaar	1	2	3	4 stage	4 afstuderen
Contacturen	92	108	82	40	30

## 2 Beoordeling

Het visitatiepanel beschrijft hieronder per standaard van het NVAO beoordelingskader de bevindingen, overwegingen en conclusies. Het eindoordeel over de opleiding volgt in hoofdstuk 3.

### Beoogde eindkwalificaties

#### Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties

*De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.*

#### *Bevindingen*

##### **Eindkwalificaties en beroepsrollen**

De opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening (SPH) van de Hogeschool NTI positioneert zich binnen het domein Social Work. Op landelijk niveau zijn domeinspecifieke eisen geformuleerd in zogenaamde domeincompetenties Bachelor Social Work (*Vele takken, één stam*, 2008). In 2009 is het landelijk opleidingsprofiel voor de opleidingen Sociaal Pedagogische Hulpverlening hiervan afgeleid (*De creatieve professional, met afstand het meest dichtbij*, 2009). De opleiding SPH van Hogeschool NTI baseert zich op de vijftien competenties vanuit het landelijke opleidingsprofiel, zo stelt het panel vast. In het eigen opleidingsprofiel heeft de opleiding het accent gelegd op acht SPH-competenties. De competenties die in het landelijk profiel gericht zijn op de meso- en macrocontext, zijn binnen de Hogeschool NTI geclusterd tot twee breed geformuleerde competenties: een sociaal communicatieve competentie en een zelfsturende competentie. Het opleidingsmanagement geeft hierover aan dat het aantal van acht competenties bijdraagt aan een 'werkbaar curriculumontwerp en aan de studeerbaarheid voor studenten'. Het panel vindt deze keuze helder en realistisch.

De bacheloropleiding SPH van de Hogeschool NTI is een brede opleiding die de student opleidt tot een specialist in zijn werkveld en tot een professional die is toegerust in het analyseren en begeleiden van sociaalpedagogische vraagstukken van cliënten en organisaties. Daarbij is de SPH'er in staat om relevante betrokkenen te coachen op hun rol bij het mede uitvoeren van een behandelingsplan. De belangrijkste werkvelden voor de SPH'er zijn: 1. Ambulante hulpverlening, 2. Semi-residentiële (dag)hulpverlening en 3. Residentiële hulpverlening. Binnen deze werkvelden zijn de volgende kerntaken te onderscheiden: facilitering, ondersteuning, begeleiding, behandeling en zorgverlening.

Op basis van deze werkvelden en kerntaken zijn drie rollen voor de SPH'er benoemd. De competenties zijn gekoppeld aan deze beroepsrollen: coach, cliëntondersteuner en trajectbegeleider. Hiermee wordt duidelijk welke competenties nadrukkelijk centraal staan bij een bepaalde rol. In onderstaande tabel zijn de competenties in relatie tot de rollen van de SPH'er door de opleiding inzichtelijk gemaakt.

Competenties	Rollen van de SPH'er		
	Coach	Cliëntondersteuner	Traject-begeleider
1. Methodisch hulpverleners		X	X
2. Ontwerpen van programma's			X
3. Versterken van de cliënt	X	X	X
4. Hanteren van de relatie	X	X	X
5. Benutten van de context	X	X	X
6. Verantwoorden van handelen	X	X	X
7. Sociaal en communicatieve vaardigheden	X	X	X
8. Zelfsturing	X	X	X

In bijlage 1 is een uitgewerkte beschrijving van de competenties opgenomen. Het panel acht de competentieset van de opleiding in overeenstemming met het landelijk SPH-profiel.

### Niveau competenties

Om het niveau van de competentieset aan te tonen maakt de opleiding in een matrix de relatie zichtbaar tussen de competenties, de Dublin descriptor en de tien generieke bachelorcompetenties. De Dublin descriptor *Kennis en inzicht* en *Toepassen kennis en inzicht* zijn van toepassing bij alle acht competenties. De descriptor *Oordeelsvorming* komt tot uiting in de competenties: 'Ontwerpen van programma's', 'Benutten van de context', 'Verantwoorden van handelen' en de 'Zelfsturende competentie en beroepshouding'. De competenties 'Hanteren van de relatie', 'Benutten van de context', 'Sociale en communicatieve competenties' en de 'Zelfsturende competentie en beroepshouding' hebben een relatie met de descriptor *Communicatie*. De laatste descriptor *Leervaardigheden* komt terug in de competenties 'Ontwerpen van programma's', 'Verantwoorden van handelen', 'Zelfsturende competentie en beroepshouding'. Het panel is van oordeel dat de opleiding hiermee goed en zorgvuldig het bachelorniveau van de competentieset heeft aangetoond. Voorts heeft het panel gezien dat de opleiding werkt met drie beheersingsniveaus, waarbij het derde beheersingsniveau het bachelorniveau weerspiegelt. De opleiding beschrijft dit als 'De student voert geheel bekwaam zelfstandig meervoudige complexe taken uit in een deels onvoorspelbare complexe omgeving waarin belangen- en waardetegenstellingen een rol spelen'.

### Aansluiting eisen van de beroepspraktijk

Bij het opstellen van het opleidingsprofiel met hierin de visie op het beroep en de opleiding is een dialoog aangegaan met het werkveld. De opleiding heeft hiertoe gebruik gemaakt van de beroepenveldcommissie (BVC). Deze commissie bestaat uit vier werkveldvertegenwoordigers die werkzaam zijn in de relevante beroepspraktijk (Social Work).

Uit de gesprekken met vertegenwoordigers van de BVC en uit de notulen blijkt voor het panel dat de BVC zich herkent in de keuze van de opleiding voor de acht competenties en deze terugziet in het programma en de eindwerken. Naast de BVC spelen de curriculumcommissie (CC) en docenten ook een nadrukkelijke rol om de opleiding te laten aansluiten bij eisen van de beroepspraktijk. De CC bestaat uit de kerndocenten van de opleiding. Docenten, die alle werkzaam zijn in de beroepspraktijk, wordt gevraagd input voor vernieuwing aan te dragen op basis van waargenomen trends binnen het vakgebied. Als gevolg van deze input wordt bijvoorbeeld besloten welke vakartikelen in modules vervangen moeten worden en of er een nieuw tekstboek voor een bepaald vak moet worden gekozen.

### **Vergelijking van onderwijsprogramma's**

De opleiding heeft het werkveld van de SPH'er en de onderwijsprogramma's van huidige opleiders in Nederland geanalyseerd. De opleiding heeft hierbij nadrukkelijk gekeken naar hoe zij zich verhoudt tot andere SPH-opleidingen en constateert dat het eigen programma nadrukkelijk aansluit bij de andere curricula. Wel wordt geconstateerd dat elke opleiding accenten aanbrengt, bijvoorbeeld door middel van het aanbod aan keuzevakken en/of minoren. Op basis van de analyse acht de opleiding zich onderscheidend in de wijze waarop de modules zijn gegroepeerd rondom de ontwikkelingen in het werkveld. De opleiding geeft geen expliciete aandacht aan de diverse doelgroepen binnen de hulpverlening door deze centraal te stellen binnen een module, maar stelt de hulpverlening zelf centraal. Het programma leidt studenten op om zich in te zetten voor een brede doelgroep passend bij de brede mogelijkheid van de gedefinieerde werkvelden, de kerntaken en de beroepsrollen. Het panel stelt vast dat de opleiding gekozen heeft voor een brede profilering waarin de kerntaken van de SPH'er, namelijk het versterken van de cliënt en het benutten van de context centraal staan. Dit is onafhankelijk van de doelgroep van de SPH'er waarbij behandelingsmethodieken worden ingezet om cliënten te ondersteunen, te begeleiden en/of te behandelen richting zelfredzaamheid. De SPH'er van Hogeschool NTI wordt geleerd om als coach, cliëntondersteuner en trajectbegeleider de cliënt te versterken en bij de cliënt en context passende methodieken te hanteren, teneinde sociaal pedagogische hulpverlening te bieden. Van een bijzondere profilering kan naar oordeel van het panel niet gesproken worden; de profilering ten opzichte van andere (internationale) aanbieders zou wat sterker kunnen. Een internationale vergelijking die de opleiding heeft gemaakt met twee Vlaamse opleidingen, is naar het oordeel van het panel beperkt.

### *Overwegingen en conclusie*

Het panel constateert dat de opleiding aansluit bij landelijke domein- en opleidingscompetenties die relevant zijn voor een opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening. De landelijke competenties zijn de basis van het competentieprofiel van de opleiding, waarbij een vertaalslag is gemaakt van vijftien naar acht competenties. Het niveau van de competenties is aangetoond middels de relatie met de Dublin descriptoren. Onder meer door de inzet van een beroepenveldcommissie wordt de aansluiting van de doelstellingen op de actuele beroepspraktijk bewaakt. Het panel is van oordeel dat de opleiding nog meer werk kan maken van een competentievergelijking in internationaal verband. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

# Programma

## Standaard 2 Oriëntatie van het programma

*De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.*

### *Bevindingen*

#### **Kenniscomponent**

Het panel heeft het studiemateriaal van de opleiding ingezien en stelt vast dat de aangereikte kennis voldoende diepgaand is en van voldoende bachelorniveau. De opleiding werkt met een literatuurlijst waarin per module verplichte en aanbevolen literatuur is opgenomen. De literatuurlijst is inhoudelijk passend en van voldoende niveau. De inhoud van deze lijst is gebaseerd op de Body of Knowledge and Skills (BoKS) uit het landelijke opleidingsprofiel *De creatieve professional met afstand het meest nabij* (2009). De BoKS is geïntegreerd in de competentiematrix en vertaald naar de module-specifieke leerdoelen, zo heeft het panel onder meer gezien in het *Opleidingsprofiel HBO Sociaal Pedagogische Hulpverlening, Hogeschool NTI* (maart 2013) en in factsheets die per onderwijsmodule zijn opgesteld. De volgende vakgebieden staat binnen de opleiding centraal:

- oriëntatie op het werkveld Social Work
- methodisch werken;
- signaleren en preventie;
- werken met diversiteit;
- cliëntgericht werken
- organisatie en beleid;
- integraal werken;
- jeugd- of hulpverlening.

Vanuit deze vakgebieden reikt de opleiding in specifieke modules kennis en kunde aan over de voor de SPH-relevante context. Zo wordt bijvoorbeeld in jaar 1 bij de 'oriëntatie op het werkveld Social Work' kennis aangereikt over hulpverlening, ethiek en de psychologische stromingen. Het panel heeft in de bestudering ook aandacht gehad voor de actualiteit van de aangereikte kennis en stelt vast dat de opleiding tracht een zo actueel mogelijk programma aan te bieden. Docenten en leden van de beroepenveldcommissie leveren input voor een actueel programma, door hun praktijkervaring in te brengen. In het programma miste het panel aandacht voor actuele ontwikkelingen zoals de Wet Maatschappelijk Ondersteuning, Welzijn Nieuwe Stijl en bijvoorbeeld de aanstaande decentralisatie van taken van het rijk naar gemeenten. Deze ontwikkelingen hebben wel de aandacht van de opleiding, maar het panel ziet de onderwerpen (nog) niet in het programma verwerkt.



## **Beroepsvaardigheden**

Het werken aan beroepsvaardigheden komt veelvuldig in het opleidingsprogramma aan bod, aldus het panel. Studenten ontwikkelen beroepsvaardigheden onder meer door stages en door het uitvoeren van opdrachten op de eigen werkplek. Daarnaast werken studenten binnen modules en trainingdagen aan de beroepsvaardigheden en houding die horen bij een sociaal pedagogische hulpverlener. Net als de kenniscomponent wordt het aanbod aan vaardigheden gestuurd vanuit de BoKS. In de beschrijvingen van modules ziet het panel de vaardigheden terug op programmaniveau. Voorbeelden hiervan zijn de module 'Methodisch werken binnen Social Work' waarbij planmatig werken, reflecteren en analyseren aan bod komen en de module 'Groepsdynamica' waar onder meer het interveniëren om conflicten op te lossen een belangrijk onderwerp is. Het panel vraagt ten aanzien van de beroepsvaardigheden aandacht voor de onderwerpen supervisie en intervisie. Op dit moment is dit voornamelijk vormgegeven in de praktijk (stages). Het panel ziet hier graag meer aandacht voor in het binnenschoolse programma. De opleiding heeft aangegeven dat er nagedacht wordt over het vormgeven van supervisie en intervisie binnen de trainingdagen.

## **Onderzoeksvaardigheden**

Het onderwijsprogramma voorziet in een onderzoeksleerlijn, waarin studenten op verschillende manieren kennismaken met de uitkomsten van actueel, internationaal onderzoek en met methoden en technieken van onderzoek voor het uitvoeren van kleine onderzoeksopdrachten bij integratieve beroepsopdrachten, bij iets grotere onderzoeksopdrachten bij de stageberoepsproducten, uitmondend in het toegepaste afstudeeronderzoek. Het onderzoek is niet gericht op het doen van generaliserende uitspraken. De opleiding stelt de praktische toepasbaarheid binnen de opdrachtgevende organisatie centraal. De opleiding maakt voorts de keus om kwalitatief onderzoek centraal te stellen, omdat dit het soort onderzoek is waar sociaal pedagogische hulpverleners in de praktijk mee te maken krijgen en ze dat zouden moeten kunnen uitvoeren. Studenten krijgen wel een introductie op kwantitatief onderzoek. Daarnaast kiest de opleiding voor evidence based practice waarbij het uitgangspunt is dat onderbouwen van handelen centraal staat.

In het programma is de onderzoekslijn goed herkenbaar, aldus het panel. In jaar 1 en 3 volgen studenten modules 'Methoden van Onderzoek'. Deze modules bieden een theoretisch en praktisch handvat voor studenten. Ook in de modules 'Waarnemen, observeren en interpreteren', 'Signaleren', 'Preventie', 'Observeren en diagnosticeren' en bij de stage en scriptiedag (per september 2013: 'Training Onderzoek' en 'Afstuderen') is aandacht voor onderzoeksvaardigheden. Daarnaast oefent de student gedurende de opleiding met het doen van onderzoek tijdens de drie integratieve beroepsopdrachten en de stageberoepsopdrachten waarbij praktische elementen van onderzoek aan bod komen. In deze beroepsopdrachten zit gedurende de opleiding een opbouw van eenvoudige, simpele onderzoeksopdrachten naar steeds uitgebreidere onderzoekselementen. Het panel is van oordeel dat het programma voldoende gelegenheid biedt om aan (toegepast) onderzoek en onderzoeksvaardigheden te werken in relatie tot het relevante werkveld.

## **Internationalisering**

Het programma overziend is het panel van oordeel dat de opleiding in het curriculum meer aandacht kan besteden aan de internationale context van het domein Social Work. De opleiding richt zich sterk op de nationale context, en dit is ook het werkveld waarvoor wordt opgeleid, maar van afgestudeerden mag verwacht worden dat zij hun kennis en informatievoorziening niet beperken tot de landsgrenzen. In opdrachten kan de opleiding het internationale aspect nadrukkelijker tot uiting laten komen, bijvoorbeeld door een vergelijkingsopdracht.

### *Overwegingen en conclusie*

Het panel is positief over de onderdelen van deze standaard. De aansluiting op de SPH-beroepspraktijk is duidelijk aanwezig, waarmee relevante kennis en (onderzoeks)vaardigheden worden aangeboden aan studenten. De vakliteratuur die de opleiding gebruikt is inhoudelijk passend en heeft voldoende diepgang. Het panel maakt enkele opmerkingen die het programma nog kunnen versterken. Zo had het panel graag gezien dat enkele actuele ontwikkelingen al in het programma waren opgenomen en zou het supervisie en intervisie in het binnenschoolse curriculum versterkt willen zien. Tevens merkt het panel op dat de internationale context van het domein Social Work nader onder de aandacht gebracht kan worden van studenten. De beroepsvaardigheden en de onderzoeksvaardigheden zitten goed in het programma verankerd. Het panel herkent een duidelijke onderzoekslijn met een adequate opbouw. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

## **Standaard 3      Inhoud van het programma**

*De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.*

### *Bevindingen*

#### **Relatie eindkwalificaties en inhoud van het programma**

In het *Opleidingsprofiel HBO Sociaal Pedagogische Hulpverlening, Hogeschool NTI* (maart 2013) maakt de opleiding in een dekkingsmatrix de spreiding van de competenties over de modules inzichtelijk. De competenties zijn meetbaar gemaakt aan de hand van competentie-indicatoren, ten behoeve van adequate toetsing. Voor de studenten zijn de competenties en indicatoren vertaald in context specifieke leerdoelen per module. Het panel heeft in de modulebeschrijvingen voorbeelden van leerdoelen gezien en is hierover positief. Er is sprake van een consistente concretisering van de competenties. Door het behalen van deze leerdoelen ontwikkelen studenten de beoogde competenties (de eindkwalificaties). Gedurende de opleiding werken studenten aan de acht competenties (zie standaard 1). In het eerste studiejaar staan er per module gemiddeld drie tot vier competenties centraal in de toetsing. In jaar 2 van de opleiding worden dat er vier tot vijf, in studiejaar 3 vijf tot zes, oplopend tot alle competenties in het vierde afsluitende studiejaar.

Het proces waarin de opleiding de doelstellingen vertaalt naar het opleidingsprogramma is onderwerp van gesprek geweest in diverse bijeenkomsten met de BVC en de CC. Uitgangspunten daarbij vormden trends en ontwikkelingen in het werkveld van de SPH'er: vraaggericht en outreachend werken, diversiteit, directe dienstverleningsarrangementen, welzijn nieuwe stijl en methodisch werken.

Op basis van bovenstaande heeft de opleiding themablokken voor de eerste drie studie jaren benoemd die gekoppeld zijn aan de competenties. De thema's zijn gerangschikt op grond van het gewenste beheersingsniveau waarop het thema dient te worden gegeven (beheersingsniveau 1, 2 of 3, zie standaard 1) en de inhoudelijke opbouw van kennis, houding en vaardigheden. De thema's zijn: Signaleren en preventie, Methodisch werken, Cliëntgericht werken, Werken met diversiteit, Organisatie en beleid en Integraal werken.

### **Samenhang**

Bij de ontwikkeling van het opleidingsprogramma is op diverse manieren samenhang gecreëerd om een geleidelijke opbouw te realiseren naar het bachelorniveau. Ten eerste heeft de opleiding per themablok een inhoudelijke inkleuring gekozen (zie hiervoor). De themablokken bestaan uit modules die inhoudelijk verwant zijn, zo stelt het panel vast. Een tweede manier waarmee de opleiding samenhang creëert zijn leerlijnen die onderlinge samenhang vertonen. Doel is hiermee te komen tot een logische opbouw van kennis, houding en vaardigheden. Er zijn drie horizontale verbanden te onderscheiden binnen de opleiding: leerlijn voor de competentie *Het versterken van de cliënt*, een leerlijn *Benutten van de context*, en een leerlijn *Methodisch hulpverlenen*, gebaseerd op de competentie Methodisch handelen.

Verticale integratie is de derde manier waarop het onderwijsprogramma samenhang vertoont. De inhoud van de modules bouwt toe naar een integratieve beroepsopdracht aan het eind van het jaar. Een voorbeeld hiervan is de afsluiting van het eerste jaar waarvoor de student een integratieve beroepsopdracht maakt *Benutten van de context*. Daarin doen studenten een klein onderzoek naar actualiteiten in het werkveld Social Work. Tevens staat de reflectie van de student op het eerste studiejaar centraal, waarmee aangesloten wordt op de module POP uit het eerste themablok. Het panel vindt dit laatste een goede recente aanpassing in het curriculum

Tot slot is er samenhang aangebracht tussen theorie en praktijk. De opleiding licht die relatie in de *kritische reflectie* toe door aan te geven waar die relatie in het curriculum zichtbaar is, zoals de inzet van praktijkdocenten. Door de inzet van deze vakdocenten die werkzaam zijn in de beroepspraktijk wordt verzekerd dat bij de begeleiding van het leerproces door de docent een nadrukkelijke link met de actuele beroepspraktijk kan worden gelegd. Een voorbeeld is een praktijkdocent die werkzaam is als gedragstrainer bij de Reclassering en een praktijkdocent die werkt als trainer voor begeleiders in zorg- en welzijnsinstellingen. De verbinding tussen theorie en praktijk is voorts onder meer zichtbaar in de integratie beroepsopdracht, de stage en de scriptie.

In gesprek met de studenten heeft het panel kunnen vaststellen dat zij goed de relatie kunnen toelichten tussen de eindkwalificaties en het programma. In de digitale leeromgeving (Fronter, zie standaard 11) krijgt de student per studiejaar, per thema en per module informatie over de inhoud van het programma en wordt een koppeling gemaakt naar de te realiseren competenties en leerdoelen. Deze informatie is ook te vinden in de modulebeschrijvingen. Het panel heeft dit eveneens gezien in de digitale omgeving en is hierover positief.

#### *Overwegingen en conclusie*

Het panel ziet een goede en logische verbinding tussen de eindkwalificaties en de geformuleerde leerdoelen. De vertaling van de eindkwalificaties naar het programma is in de digitale leeromgeving goed zichtbaar, ook voor studenten. Het programma weerspiegelt de competenties, aldus het panel. Ook over de samenhang is het panel positief. Er is een heldere relatie tussen de themablokken en de modules. Het curriculum is opgebouwd rond themablokken, deze lopen als rode draad door de opleiding. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

## **Standaard 4          Vormgeving van het programma**

*De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.*

#### *Bevindingen*

Hogeschool NTI heeft het afstandsonderwijs vormgegeven met het didactisch concept *blended learning* (*Didactisch Concept Hogeschool NTI*). Tijdens de gesprekken wordt door de opleiding aangegeven dat de opleiding met het concept blended learning een afwisseling beoogt tussen leeractiviteiten en leerprocessen ten behoeve van het verwerven van competenties. De basis van het concept ligt in de vakliteratuur die gebruikt wordt om kennis te ontsluiten en waarin vaardigheden worden benoemd en beschreven. Die vakliteratuur krijgt de student aan het begin van ieder studiejaar thuisgestuurd met verschillende handleidingen.

De student bestudeert de literatuur zelfstandig en kan daarbij (vanaf 1 mei 2013) gebruik maken van Efaqt, een online huiswerktool waarin oefenmogelijkheden en extra uitleg worden geboden. De student wordt ondersteund door docenten die feedback geven op de oefenopgaven en die antwoord geven op vragen in de social mediafora. Ook wordt de student ondersteund door een mentorenteam dat telefonisch, per mail en social mediafora de student helpt met alle organisatorische studievragen. Naast zelfstudie biedt de opleiding onder meer de volgende leermiddelen en onderwijsactiviteiten aan om de kennis en vaardigheden bij studenten te ontwikkelen: inleidende video's, proeftoetsen, online bibliotheek, praktijkdagen (contacttijd), tentamentrainingen, en indien de student daarvoor kiest klassikale ondersteuning.

Het panel stelt vast dat de keuze van werkvormen gekoppeld is aan het afstandsonderwijs: studenten werken in het curriculum op moduleniveau zelfstandig aan de lesstof en maken daarover een toets of een opdracht. Daarnaast volgen zij trainingdagen.

Studenten tonen zich in gesprek met het panel positief over het door de hogeschool geboden afstandsonderwijs. Met name de flexibiliteit van het programma en de uitwerking van het onderwijs in een online leeromgeving waarderen zij zeer.

#### *Overwegingen en conclusie*

Het panel vindt dat het didactisch concept goed aansluit bij de inhoud en opbouw van het onderwijsprogramma. Studenten wordt de mogelijkheid geboden om het curriculum in eigen tijd en tempo te doorlopen, hetgeen door het panel gewaardeerd wordt. De werkvormen die de opleiding inzet zijn consistent met het gekozen didactisch concept. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

## **Standaard 5      Instroom**

<i>Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.</i>
---

#### *Bevindingen*

#### **Doelgroep**

De opleiding richt zich primair op werkende mensen die zich verder willen ontwikkelen in de sociaal pedagogische hulpverleningspraktijk, hetzij vanuit hun huidige werkveld dan wel doelbewust als carrièreswitch. Hogeschool NTI wil een brede doelgroep faciliteren in zijn verdere ontwikkeling en eist om die reden geen relevante werkkring bij aanvang van de studie. Een instromende student die geen relevante beroepservaring heeft, dient contacten te leggen met mensen uit het SPH-werkveld om bepaalde tentamenopdrachten te kunnen volbrengen en krijgt in een verder stadium van de opleiding de kans om doorheen te stage zelf ook praktijkervaring op te doen. Een belangrijke reden voor de huidige studenten om te kiezen voor Hogeschool NTI is dat het werk of de privésituatie onvoldoende mogelijkheden biedt om dag- of voltijdonderwijs te volgen. Veel instromende studenten zijn in het verleden gestopt met een dagopleiding of zijn meteen gaan werken en willen alsnog een beroepsopleiding op hbo-niveau afronden.

#### **Instroomeisen**

De opleiding hanteert de wettelijke vooropleidingseisen voor het toelaten van studenten tot een hbo-opleiding. In hoofdstuk 2 van de *Examenregeling*, onderdeel van de *Onderwijs- en Examenregeling*, heeft de opleiding de toelatingseisen tot de opleiding formeel vastgelegd. Een toelatingscommissie beoordeelt op basis van de vereisten of een student kan worden toegelaten. Indien een student niet aan de wettelijke vooropleidingseis voldoet, bestaat er de mogelijkheid om deel te nemen aan de 21+ toelatingstoets.

Studenten kunnen gebruik maken van een intakegesprek met de daartoe aangestelde hbo-studieadviseurs. De studieadviseurs geven een studieadvies op maat en kunnen daarbij de student voorlichten over het verschil tussen een mbo-opleiding en een hbo-opleiding. Tijdens de gesprekken wordt bekeken of de studie in lijn ligt met de wensen en verwachtingen van de student en of het onderwijsconcept (*blended learning*, zie standaard 4) een werkbare studievorm voor de student zou kunnen zijn. Het panel vindt dat de opleiding studenten hiermee adequaat voorbereidt op het studietraject. Niet alleen het intakegesprek draagt daaraan bij, ook aan het begin van de studie houdt de opleiding die aandacht vast met de verplichte studie- en beroepsoriëntatieavond.

De hogeschool biedt geen verkorte studieroutes of deficiëntieprogramma's aan. Op grond van vooropleiding en eerder behaalde diploma's kunnen studenten wel in aanmerking komen voor vrijstellingen voor modules. In de *Examenregeling* heeft de opleiding daartoe een reglement vrijstellingsverzoek opgenomen. Daaruit volgt dat studenten bij de vrijstellingencommissie een verzoek kunnen indienen voor vrijstellingen. Daartoe dienen zij diploma's of certificaten te overleggen. De vrijstellingencommissie gaat per module na of het ingediende dossier in overeenstemming is met de inhoud van een module. Het panel acht dit een zorgvuldige procedure.

Studenten tonen zich in gesprek met het panel positief over de instroomprocedures. Zij geven aan bewust voor de opleiding te hebben gekozen en vooraf door de opleiding en de mentoren goed geïnformeerd te zijn over het concept *blended learning* waarmee de opleiding werkt.

#### *Overwegingen en conclusie*

De opleiding hanteert de wettelijke toelatingseisen en zorgt ervoor dat studenten goed geïnformeerd aan de opleiding beginnen. Studenten spreken dit ook uit. Voor studenten die niet aan de wettelijke instroomeisen voldoen, maar wel ouder zijn dan 21 jaar, is er de mogelijkheid om een toelatingsonderzoek te doen. Het panel constateert voorts dat de opleiding een zorgvuldige procedure hanteert voor het toekennen van vrijstellingen. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

## **Standaard 6      Studeerbaarheid**

<i>Het programma is studeerbaar.</i>
--------------------------------------

#### *Bevindingen*

#### **Spreiding studielast en contacturen**

Per onderwijseenheid heeft de opleiding de studielast vastgelegd. In de modulebeschrijvingen is beschreven hoeveel EC de module omvat. Het totale programma bestaat uit 240 EC. Door het spreiden van het aantal toetsmomenten en het feit dat studenten niet gebonden zijn aan plaats en tijd en dus gedurende het gehele jaar kunnen studeren, kan de student de studielast evenwichtig over het jaar spreiden. De student kan op

elk moment instromen en gedurende het gehele jaar door middel van zelfstudie, begeleiding met de digitale leeromgeving, contactmomenten en studiebegeleiding, studeren.

Gedurende de studie heeft de student een beperkt aantal contactmomenten (inherent aan het concept *blended learning*). Afhankelijk van de achtergrond van de student en de flexibele studiemogelijkheden heeft de studie 5,2 procent contacttijd: per EC één uur contacttijd (docentcontact en contact via de digitale leeromgeving). Praktijktrainingen beslaan één dag (acht uur) en worden aangevuld met contacttijd met de docent of contact via de digitale leeromgeving. De stagefase wordt in de berekening van de contacturen als zelfstudie beschouwd, waarbij wordt uitgegaan van één contactuur per EC voor begeleiding door de stagebegeleider (per mail en telefoon). De opleiding biedt studenten met meer behoefte aan contactonderwijs de mogelijkheid om klassikaal onderwijs te volgen.

### **Studeerbaarheid bevorderen**

De flexibiliteit van het onderwijsconcept vraagt van studenten een behoorlijke mate van zelfredzaamheid en zelfstandigheid. Voor een aantal studenten kan de mate van flexibiliteit en zelfstandigheid gedurende de studie een belemmering vormen. Om dit te voorkomen zet de opleiding verschillende instrumenten in, waaronder:

- inhoudelijke begeleiding door de docent, om op een vraaggestuurde manier door complexe materie te worden geleid;
- procesbegeleiding door de mentor, waarbij zowel reactief als proactief praktische en organisatorische ondersteuning wordt geboden;
- digitale ondersteuning, waardoor in de volle breedte informatie voor studenten beschikbaar is;
- lesprogramma per module, waardoor studenten overzicht hebben over de opbouw, leerdoelen en het lesrooster van een module;
- en klassikale modules, voor studenten die behoefte hebben aan meer contacturen.

In de toelatingsprocedure en tijdens de opleiding (mentor) heeft de opleiding aandacht voor mogelijke studiebelemmeringen (waaronder functiebeperkingen), zodat deze zoveel mogelijk weggenomen kunnen worden. Hierbij wordt ook de mogelijkheid besproken voor eventueel noodzakelijk additionele studieloopbaanbegeleiding.

In de Nationale Studentenenquête (NSE) wordt gevraagd naar de studeerbaarheid van het programma. In het NSE 2012 waarden de studenten SPH de studielast van de opleiding met een 3,4 (op een vijf puntsschaal). Dit beeld is bevestigd door studenten in gesprek met het visitatiepanel. Wel wordt opgemerkt dat de planning van de praktijkdagen een verbeterpunt is voor de opleiding. De opleiding gebruikt dergelijke evaluatieresultaten samen met evaluaties van de tentamens om jaarlijks kritisch te kijken naar de studielast. Dit gebeurt in het hoofddocentenoverleg en tijdens de vergadering van de curriculumcommissie.

### *Overwegingen en conclusie*

Het panel heeft bij de bestudering van de documenten en in de gesprekken geconstateerd dat de opleiding voldoende oog heeft voor het adequaat bewaken van de studeerbaarheid van het onderwijsprogramma.

De combinatie van zelfstudie-uren, contacturen, oog voor verschillen tussen studenten maakt dat de opleiding geen problemen met de studeerbaarheid ondervindt. Dit beeld is bevestigd in gesprekken met docenten en studenten. Studenten noemen de planning van de praktijkdagen als verbetermogelijkheid. De systematiek van evaluatie draagt bij aan de bewaking van de studeerbaarheid. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

## **Standaard 7 Duur**

*De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.*

### *Bevindingen*

Hogeschool NTI hanteert de wettelijke eisen met betrekking tot omvang en duur van de opleiding. Het opleidingsprogramma beslaat een nominale doorlooptijd van vier jaar, waarin een totaal van 240 EC worden aangeboden.

De Onderwijsinspectie heeft in juni 2012 de opleiding SPH bezocht in het kader van het onderzoek Verkorte trajecten. De Inspectie oordeelt dat de geprogrammeerde studielast van de opleiding “aan de lichte kant” is met een geschatte studielast van 200 EC. Hoewel de opleiding deze schatting bestrijdt op basis van haar eigen systeem van studielastberekening dat door de Inspectie gekwalificeerd wordt als “gedegen”, heeft de opleiding nader onderzoek gedaan naar de studielast van het programma. Deze inventarisatie heeft geleid tot een gedeeltelijke herziening van vier modules. Deze herzieningsacties zijn momenteel in uitvoering.

### *Overwegingen en conclusie*

Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldaan**.

## **Personeel**

### **Standaard 8 Personeelsbeleid**

*De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.*

### *Bevindingen*

#### **Personeelsbeleid**

Het personeelsbeleid van Hogeschool NTI bestaat uit een algemeen personeelsbeleid, gericht op de inzet van onderwijsondersteunend personeel en een beleid gericht op de inzet van docenten. Hogeschool NTI formuleert voor alle NTI hbo-opleidingen het algemene,



onderwijskundige beleid. De afdeling HBO-Unit en de afdeling Kwaliteitszorg en Onderwijsinnovatie dragen zorg voor de uitvoering van het beleid. Het onderwijsondersteunend personeel bestaat uit een Business Unit Manager, een Manager Opleidingen, een Opleidingscoördinator voor de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening, de afdeling Toetscoördinatie en het mentorenteam. Voor de beoordeling van vast personeel maakt de hogeschool gebruik van het reguliere bilateraal overleg met leidinggevend en functionering- en beoordelingsgesprekken.

Werving en selectie van docenten vindt plaats conform de interne richtlijnen van de afdeling HBO-Unit, die onderdeel zijn van het *Docentenbeleid Hogeschool NTI (2013)*. De docenten (freelance) die worden ingezet binnen de opleiding zijn professionals met een vooropleiding op (post)hbo/wo-niveau met actuele werkervaring in de beroepspraktijk van het onderdeel dat ze tijdens de opleiding verzorgen, waarvoor zij materiaal ontwikkelen of de begeleiding verzorgen. Door middel van een dekkingsmatrix zorgt de opleiding ervoor dat de benodigde expertise aanwezig is (*Overzicht freelance personeel – docenten SPH*).

Daarnaast is in docentprofielen de specifieke inhoudelijke kennis en ervaring voor de docenten, trainers en toetsauteurs vastgelegd. Hogeschool NTI zet bij de opleiding docenten in verschillende rollen in, namelijk die van hoofddocent, vakdocent, praktijkdocent en stage- en scriptieadviseur. Docenten kunnen ontwikkelwerk verrichten (maken van studiemateriaal en/of toetsen) en/of vakinhoudelijk begeleider zijn (nakijken, begeleiden en beoordelen). Daarnaast is er de mentorrol die door onderwijsondersteunend personeel wordt uitgevoerd. Voor elk van de rollen is een specifieke functiekaart ontwikkeld.

### **Deskundigheidsbevordering**

Deskundigheidsbevordering voor freelancers valt uiteen in twee delen: een vakinhoudelijk deel en een onderwijskundig/didactisch deel. Bij aanstelling is één van de belangrijkste selectiecriteria de vakinhoudelijke expertise die moet aansluiten bij het desbetreffende functieprofiel (en eventuele docentenprofiel). Na aanstelling wordt de freelancer geacht deze deskundigheid zelf op peil te houden. Voor het onderwijskundig deel geldt dat er minimaal één keer per jaar een docentenoverleg plaatsvindt en jaarlijks een docenttevredenheidsonderzoek om de deskundigheid te kunnen sturen. De opleiding traint docenten in gebruik van de digitale leeromgeving, toetsontwikkeling, het geven van praktijktrainingen en stage- en scriptiebeoordeling. Zo is in februari 2012 een training gegeven over richtlijnen voor de uitvoering van toegepast onderzoek.

Eén keer per jaar bespreekt de opleiding de evaluaties van alle docenten in een overleg met de afdeling Kwaliteitszorg & Onderwijsinnovatie, de opleidingscoördinatoren, hoofddocenten en de Manager Opleidingen. Met docenten die in de evaluaties matig scoren, vindt een gesprek plaats. Bij herhaaldelijk onvoldoende functioneren wordt afscheid genomen van de docent.

Het panel heeft tijdens de gesprekken met docenten gesproken over deskundigheidsbevordering en stelt vast dat het conform het beleid hoofdzakelijk een eigen verantwoordelijkheid is.

Het werk van een docent wordt beoordeeld als resultaten van evaluaties of als klachten van studenten daartoe aanleiding geven. Anders is het 'geen bericht, goed bericht'. Docenten geven aan hiermee goed uit de voeten te kunnen, het houdt hen scherp. Uit de gesprekken blijkt voorts dat docenten meerjarig aan de opleiding verbonden zijn. Het panel vindt het om die reden van belang dat de opleiding wel een zekere mate van verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van de deskundigheidsbevordering van docenten. Het panel ziet daarbij tevens mogelijkheden om de kwaliteit van docenten verder te borgen, naast de huidige evaluaties en signalen van studenten. Het panel geeft de opleiding hiervoor in overweging een jaarlijkse cv-update in te voeren en bij te houden op welke wijze docenten zich bijscholen ten einde up-to-date te blijven in hun vakgebied. Daarnaast vindt het panel blijvende aandacht voor een gemeenschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel voor de opleiding in zijn totaliteit van belang. Door de inzet van freelancers is dat niet vanzelfsprekend.

#### *Overwegingen en conclusie*

Het personeelsbeleid van de opleiding biedt voldoende kaders voor adequate verzorging van het onderwijs. De opleiding heeft de benodigde kwalificaties scherp in beeld en heeft verschillende taken en verantwoordelijkheden vastgelegd in profielen. Functionerings- en beoordelingsgesprekken, evaluaties en signalen van studenten kunnen aanleiding zijn voor de opleiding om op de kwaliteit te sturen. Het panel acht dit geheel ruim voldoende, maar ziet op het gebied van deskundigheidsbevordering mogelijkheden tot versterking. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

## **Standaard 9            Kwaliteit van het personeel**

*Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.*

#### *Bevindingen*

In standaard 8 heeft het panel het personeelsbeleid van Hogeschool NTI beoordeeld en beschreven welke eisen de opleiding stelt aan de vakinhoudelijke en onderwijskundige kennis en ervaring van de docenten en het ondersteunend personeel.

Het panel heeft de docentenoverzichten en cv's van het onderwijsondersteunend personeel en de docenten ingezien en stelt vast dat het team gekwalificeerd is voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma. Het panel is positief over de actuele praktijkkennis, de ervaring en de opleidingsachtergrond van de docenten. Voorbeelden van opleidingsachtergrond van docenten zijn: master psychologie, master pedagogiek, bachelor en/of master sociale wetenschappen, master orthopedagogiek, bachelor cultureel maatschappelijke vorming. De opleiding heeft in de overzichten opgenomen welke specifieke kennis, ervaring de docenten hebben en welke relaties zij onderhouden/hebben met de beroepspraktijk. Tevens blijkt uit het overzicht welke functies door de docenten binnen de opleiding worden verzorgd. Van het docententeam heeft 73,3 procent een masteropleiding afgerond, de overige docenten hebben minimaal een bachelorgraad binnen het domein Social Work, zo stelt het panel vast.

Hoewel de kwalificaties van het personeel in brede zin de benodigde competenties afdekken, acht het panel de begeleiding van onderzoek een onderwerp van aandacht. Het team zou zich hierin verder kunnen bekwamen. Het panel wijst in dit licht ook op het ontbreken van promovendi in het docententeam.

Tijdens de bezokedag sprak het visitatiepanel met een bekwaam en gemotiveerd team van docenten. Studenten gaven in de visitatiegesprekken met het panel aan tevreden te zijn over de kwaliteit van de docenten. Met name de vakinhoudelijke begeleiding en respons bij vragen werd door hen gewaardeerd.

#### *Overwegingen en conclusie*

Het panel constateert dat het personeel op grond van opleiding en werkervaring over de juiste kwalificaties/competenties beschikt om de opleiding op het beoogde niveau te verzorgen. Enkel de kwalificatie om (toegepast) onderzoek te begeleiden kan steviger in het team verankerd worden, aldus het panel. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

### **Standaard 10      Kwantiteit van het personeel**

<i>De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.</i>
--

#### *Bevindingen*

De opleiding wordt aangestuurd door een hoofddocent, die inhoudelijk adviseur is voor de opleiding en aanspreekpunt voor de docenten. De hoofddocent werkt hierin nauw samen met de opleidingscoördinator. Gezamenlijk zijn zij, onder verantwoordelijkheid van de Manager Opleidingen, verantwoordelijk voor de kwaliteit, de inhoud en de actualiteit van het curriculum.

Het totale docententeam wordt gevormd door vijftien docenten, waaronder de hoofddocent. De opleiding heeft langlopende afspraken met docenten die veelal worden ingezet voor afgebakende docenttaken. Het docententeam verzorgt het onderwijs voor (op moment van visitatie) 369 SPH-studenten. De docent/student-ratio komt daarmee op 1:24,6. Dit is volgens de berekening van de NTI, waarbij het aantal studenten (369) gedeeld wordt door het aantal docenten (15). Naar het oordeel van het panel flatteert deze berekening de ratio, omdat hiermee uitgegaan wordt van een fulltime inzet. Tijdens het gesprek met het management werd aangegeven dat de ratio niet goed te berekenen is aangezien met freelancers gewerkt wordt. Het panel adviseert de opleiding de vertaalslag te maken naar een fte-student-ratio. Circa de helft van de docenten is al vanaf het begin betrokken bij de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening en is breed inzetbaar. Gezien het gestaag groeiend aantal studenten (een jaarlijkse instroom van gemiddeld 110 tot 125 studenten) is er voor gekozen om met ingang van 2012/2013 het docententeam uit te breiden tot de huidige omvang.

De opleiding is een afstandsopleiding met flexibele instroom. Studenten kunnen iedere dag beginnen. De daadwerkelijke werkdruk kan voor de docenten daarmee van periode tot periode verschillen. Docenten zijn voor de student te bereiken via de digitale leeromgeving, via e-mail, de telefoon en via de mentor in overleg met de medewerker docentenbegeleiding. Deze speelt desgewenst de vraag van een student door naar de vakdocent. Met de docenten worden concrete afspraken over de inzet van de uren gemaakt. Indien nodig, bijvoorbeeld bij grotere instroom, worden de uren uitgebreid of worden meer docenten aangetrokken. Uit de Nationale Studentenenquête 2012 (NSE) blijkt dat studenten tevreden zijn over de docenten. De opleiding heeft als regel dat docenten en coaches binnen 48 uur moeten reageren op vragen en inzendopgaven van studenten. Uit de gesprekken die het panel had met studenten blijkt dat docenten vrijwel altijd binnen die termijn reageren. Het management geeft aan dat de opleiding de termijn dagelijks bewaakt en als deze regelmatig door een docent overschreden wordt, dan wordt een verbeteractie geformuleerd.

Voor de onderwijsondersteunende processen is momenteel voldoende capaciteit. Het onderwijsondersteunend personeel bestaat uit een Business Unit Manager, een Manager Opleidingen, een Opleidingscoördinator, de afdeling Toetscoördinatie en een mentorenteam.

#### *Overwegingen en conclusie*

Het panel stelt vast dat de opleiding voldoende personeel inzet om het onderwijs te verzorgen. De docent/studentratio is positief, maar dient realistischer berekend worden. De bereikbaarheid van de docenten wordt door studenten positief gewaardeerd. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

## Voorzieningen

### Standaard 11      Materiële voorzieningen

*De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.*

#### *Bevindingen*

De belangrijkste materiële voorziening voor de opleiding is de digitale leeromgeving (DLO), Fronter. De digitale leeromgeving wordt ingezet om de *blended learning*-componenten te ondersteunen. De opleiding schrijft in de *Kritische Reflectie* dat de digitale leeromgeving het mogelijk moet maken om de traditionele isolatie van de 'afstandsstudent' te doorbreken en allerlei vormen van communicatie en samenwerking in het onderwijs te integreren. In de eerste plaats maakt de DLO (actuele) informatie altijd en overal beschikbaar voor de student: via mededelingen en forumberichten kan de student altijd op de hoogte blijven van de ontwikkelingen binnen de opleiding.

Studenten kunnen in de DLO informatie vinden over de opleiding en de verschillende modules. Per module is er een aparte 'ruimte' ingericht met hierin:

- studie-informatie zoals modulewijzers, huiswerkopdracht, zelfstudieopdracht en proefexamens;
- bronnen met betrekkingen tot de desbetreffende module.

Daarnaast is er een algemene ruimte voor de opleiding met hierin:

- studiehandleidingen;
- een forum om vragen te stellen aan medestudenten en/of docenten;
- actualiteitenpagina waarop links staan naar interessante artikelen, films, websites en dergelijke die ingaan op actualiteiten die spelen in het werkveld.

Het panel heeft van studenten gehoord dat Fronter het hart vormt van waaruit de student onderwijs volgt en contact heeft met docenten en medestudenten. Het panel heeft zich op grond van een korte informatiesessie waarin de werking van de leeromgeving is gedemonstreerd en uitleg hierover van studenten en docenten, een goed beeld kunnen vormen van de mogelijkheden van de digitale leeromgeving. Het panel vindt de DLO uitgebreid, overzichtelijk en gebruiksvriendelijk, hetgeen door studenten die het panel tijdens de bezochtdag sprak, wordt bevestigd. Zij zijn tevens positief over de mogelijkheid dat zij op verschillende plekken in Nederland en in het buitenland examens kunnen afleggen. Dit kan vijf dagen per week.

De opleiding beschikt op de locatie van Hogeschool NTI in Leiden over voldoende lokalen en andere ruimtes waar de studieadviesgesprekken plaatsvinden en waar de praktijktrainingen wordt georganiseerd. De opleiding SPH wordt met ingang van september 2012 ook aangeboden in een klassikale variant. Het panel acht het raadzaam dat de opleiding scherp monitort of de huidige voorzieningen hiervoor toereikend zijn. Voor alle externe locaties geldt dat Hogeschool NTI deze selecteert aan de hand van criteria op het gebied van bereikbaarheid (en parkeermogelijkheden), toegankelijkheid, het leslokaal zelf met de daarbij behorende faciliteiten en cateringmogelijkheden.

#### *Overwegingen en conclusie*

Het panel is positief over de voorzieningen en faciliteiten die het onderwijs ondersteunen. De huisvesting voldoet, het accent ligt op de ICT-faciliteiten. De digitale leeromgeving wordt door het panel gekwalificeerd als uitgebreid, overzichtelijk en gebruiksvriendelijk en van de gebruikers heeft het panel dit beeld bevestigd gekregen. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **goed**.

## Standaard 12      Studiebegeleiding

*De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.*

### *Bevindingen*

De mentoren spelen een belangrijke rol in de begeleiding van de studenten. De mentoren zijn de gehele werkweek via telefoon, mail en digitale leeromgeving bereikbaar voor studenten voor het beantwoorden van vragen. De mentoren ondersteunen de studenten bij hun onderwijsproces.

Inhoudelijke vragen worden door de mentoren doorgespeeld naar de docenten. Docenten beantwoorden vragen van studenten over de lesstof, het huiswerk, bij voorkeur op het forum teneinde alle studenten te laten profiteren van feedback en hints en tips van de docent. In ieder themablok beantwoorden studenten vragen over de literatuur (huiswerk en toetsing) en over de toepassing van de opgedane kennis in de concrete situatie (beroepsopdrachten en praktijktrainingen).

Reflectie is standaard onderdeel van de beroepsopdrachten. De student reflecteert hierbij op wat hij geleerd heeft binnen de themablokken van het jaar en de uitwerking van de opdracht. De docent die het huiswerk en de reflecties beoordeelt, geeft de student hierop feedback. Deze vorm van feedback wordt ook gehanteerd door de stage- en scriptieadviseurs ten aanzien van de leerervaringen van de student in die fases van de opleiding.

In gesprek met studenten over het systeem van begeleiding komt tot uiting dat zij hoofdzakelijk tevreden zijn. De bereikbaarheid en betrokkenheid zijn ruim voldoende. De studenten noemen echter ook een verbetermogelijkheid: een enkele student heeft behoefte aan contact met de opleiding op zaterdag, omdat dat de dag is waarop hij studeert. Het panel ziet ook een mogelijk verbeterpunt voor de begeleiding van de scriptie. Vanuit de gesprekken met studenten en docenten blijkt dat deze begeleiding niet uniform is. De intensiteit van het contact verschilt per student.

Het contact met de student wordt vastgelegd in het onderwijs- en informatiesysteem. Zo weet de mentor van elke student wat eerder is besproken, hoe de studievoortgang van de student is en waar de mentor wellicht op moet inspelen. Indien nodig bespreekt de mentor het een en ander met de (hoofd)docenten van de opleiding. De informatievoorziening vindt voornamelijk plaats via Fronter, de Digitale Leeromgeving en in Studentennet+ (een aanverwant digitaal systeem). Alle relevante actuele studie-informatie kan de student vinden in de digitale leeromgeving. Het gaat dan om mededelingen, actueel studiemateriaal, artikelen, forumdiscussies die voor alle studenten interessant en relevant zijn, et cetera. In het aanverwante systeem Studentennet+ kunnen studenten zich digitaal inschrijven voor de tentamens. Studenten kunnen aldaar ook een overzicht van hun behaalde studiepunten raadplegen.

Uit het studententevredenheidsonderzoek van 2012 (NSE 2012) blijkt voor de opleiding dat studenten in voldoende mate tevreden zijn over de studiebegeleiding, te weten een 2,8 op een schaal van 5. Het panel constateert echter dat de opleiding hiermee niet voldoet aan haar eigen streefcijfers en verwacht om die reden een nadere analyse van de tevredenheid om passende verbetermaatregelen te nemen teneinde de tevredenheid te verhogen.

#### *Overwegingen en conclusie*

De studiebegeleiding en de informatievoorziening waarin de opleiding voorziet is voldoende toereikend ingericht om de studievoortgang te bevorderen. De aansluiting bij de behoeften van studenten is ook aanwezig, maar kan op onderdelen versterkt worden. Het panel acht het raadzaam nadere analyse te doen van de studententevredenheid over de studiebegeleiding, aangezien deze niet voldoet aan de eigen streefnorm. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

## **Kwaliteitszorg**

### **Standaard 13      Evaluatie resultaten**

*De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.*

#### *Bevindingen*

#### **Kwaliteitszorgstelsel**

Hogeschool NTI heeft een kwaliteitszorgstelsel dat is beschreven in het hogeschooldocument *Handboek Kwaliteitszorg NTI (januari 2013)*. Het kwaliteitszorgstelsel bestaat uit vijf onderdelen:

- cyclisch werken volgens de PDCA-cyclus;
- externe kwaliteitsbeoordeling: accreditatie door de NVAO;
- interne opleidingsevaluaties;
- interne evaluatie WHW;
- interne en externe kwaliteitsbeoordeling: ISO-certificering.

In deze visitatie heeft het panel met name de eerste drie onderdelen van het kwaliteitszorgstelsel van de Hogeschool NTI bestudeerd.

De PDCA-cyclus of Deming-cirkel neemt in het kwaliteitszorgstelsel een belangrijke plaats in. De PDCA-cyclus is uitgewerkt en beschreven op strategisch, tactisch en operationeel niveau. De resultaten van de plan-, do-, check- en act-fasen van de cyclus zijn onderwerp van bespreking in de verschillende overleggen van de hogeschool. In de kritische reflectie is per fase van de cyclus in een schema aangegeven wat de kerndocumenten zijn en wie daarvoor verantwoordelijk zijn. Voorbeelden van kerndocumenten zijn: Jaarplan NTI (plan), Opleidingsconcept (plan), Evaluatieresultaten kwantitatief en kwalitatief (check) en verbeterplannen (act).

## Evaluatie-instrumenten

De afdeling Kwaliteitszorg en Onderwijsinnovatie meet periodiek de mate van tevredenheid van de belanghebbenden (studenten, docenten, werkveld, alumni, medewerkers NTI). De instrumenten die de opleiding gebruikt zijn: deelname aan de nationale studentenenquête (NSE), enquêtes onder studenten over tentamens, praktijktrainingen, stage en afstuderen. Jaarlijks vindt onder alle docenten van Hogeschool NTI het docententevredenheidsonderzoek en een medewerkerstevredenheidsonderzoek plaats. De beroepenveldcommissie bespreekt de kwaliteit van het curriculum en heeft als taak steekproefsgewijs de eindwerkstukken van studenten op kwaliteit te beoordelen (vanaf voorjaar 2013, eerste lichting). Ook de stage en afstudeerbedrijven wordt gevraagd een oordeel te geven over de kwaliteit van de studenten en inhoud van het curriculum. De opleiding enquêteert alumni over de aansluiting van de opleiding op de arbeidsmarkt. Naast de formele evaluaties zijn de reguliere overleggen van docenten en studenten een bron van input voor het signaleren van verbeterpunten (examencommissievergaderingen, docentenoverleg, overleg Studentenraad, maar ook de vergaderingen van de beroepenveldcommissie en de Raad van Advies. De hogeschool voert twee jaar voor de visitatie van een opleiding een interne opleidingsevaluatie uit.

## Streefcijfers

De visie en speerpunten zijn door het College van Bestuur vastgelegd in het kerndocument 'visie NTI'. Op grond van de speerpunten heeft het college strategische doelstellingen geformuleerd waarbinnen de ambitie van het NTI naar voren komt. De ambities vormen de kaders waarbinnen jaarlijkse doelstellingen en streefcijfers worden bepaald door het college en het opleidingsmanagement. Deze doelstellingen worden gepresenteerd in het jaarplan van het NTI en zijn ook opgenomen in het kwaliteitshandboek. Daarin zijn regels opgenomen voor het identificeren van verbeterpunten. Voor de NSE is zichtbaar dat de opleiding als streefnorm een score van 3 heeft. Als de score lager is, worden verbeteracties geformuleerd.

### *Overwegingen en conclusie*

Het panel constateert dat de opleiding beschikt over een systematisch opgezet systeem van kwaliteitszorg, waarin op een cyclische wijze gewerkt wordt en waarin alle relevante instrumenten en gremia een plek hebben. De opleiding gaat serieus om met de feedback die studenten geven over het onderwijs. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

## Standaard 14      Verbetermaatregelen

*De uitkomsten van deze evaluaties vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen.*

### *Bevindingen*

In de jaren dat de opleiding actief is, zijn diverse evaluatie-instrumenten en overlegvormen ingezet om het onderwijs te evalueren. Jaarlijks overhandigt de afdeling kwaliteitszorg en onderwijsinnovatie een overzicht van de gewenste verbeteracties die op basis hiervan zijn



opgesteld. De afdelingshoofden zijn verantwoordelijk voor het opstellen van de concrete verbeterplannen met daarin een duidelijke profilering, een toelichting op gemaakte keuzes en deadlines, zo staat beschreven in het *Handboek Kwaliteitszorg*.

Vanuit het document *Verbeterplan SPH* heeft het panel kennis kunnen nemen van opgestelde verbeteracties. In het curriculum, de toetsing, het docententeam, studielast/studeerbaarheid en de afstudeerfase zijn in de afgelopen periode verbeteringen aangebracht, zo constateert het panel. Het panel geeft hieronder enkele voorbeelden van geconstateerde tekortkomingen die de opleiding heeft vertaald naar verbeteracties:

- Ten aanzien van de toetsing in het eerste jaar constateerde de opleiding dat het kenniselement in de voor- en eindopdracht te beperkt was in relatie tot de leerdoelen. Tevens ontbrak een helder beoordelingsmodel.
- Bij de toetsing in het tweede jaar bleek een aantal leerdoelen niet juist geformuleerd en kon de inhoud sterker in de opdracht verankerd worden.
- De beoordelingssystematiek bij het afstuderen dient verfijnd te worden. Een scriptieanalyse door de examencommissie laat zien dat wellicht te hoog beoordeeld wordt. Daarbij wordt tevens geconstateerd dat de theoretische component in het onderzoek mager is. Ook kan de structuur en de samenhang in het werk verbeterd worden.

Het panel is positief over de complete en zorgvuldige wijze waarop de opleiding omgaat met verbeteracties naar aanleiding van evaluaties en andere bronnen. Vanuit de gesprekken is voor het panel voldoende gebleken dat de voorgenomen activiteiten beslag krijgen óf hebben gekregen in het onderwijs. Voorts ziet het panel dat de opleiding werkt aan de opmerkingen die door de onderwijsinspectie op het gebied van studielast zijn gemaakt (zie standaard 7).

#### *Overwegingen en conclusie*

Het panel constateert op basis van bestudeerde documenten, zoals het verbeterplan, en gesprekken met betrokkenen dat de opleiding zich continu verbetert. Dankzij het kwaliteitszorgsysteem vindt regelmatig bijstelling plaats van het onderwijs. Het panel is van oordeel dat de opleiding hierin doet wat van een opleiding verwacht mag worden. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

## **Standaard 15      Betrokkenheid bij kwaliteitszorg**

*Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.*

#### *Bevindingen*

Studenten, docenten, de overige medewerkers, het beroepenveld en de alumni zijn betrokken bij de kwaliteitszorg. Dit gebeurt met name door hun deelname aan de verschillende tevredenheidsonderzoeken (zie standaard 13 en 14).

De enquêteresultaten worden gedeeld met alle direct betrokkenen (Business Unit manager, Manager Opleidingen, Opleidingscoördinator, Toetscoördinatie, Examencommissie Hogeschool NTI, Onderwijsondersteuning, hoofd- en vakdocenten, studentengeledingen en werkveld). Naast de mogelijkheid om input via diverse kanalen te geven over verbeteringen, hebben studenten de mogelijkheid een bezwaar- en beroepsprocedure te starten als zij ontevreden zijn over de kwaliteit.

De Examencommissie analyseert na elke examenronde de resultaten van de studenten en neemt, indien nodig, maatregelen om (de toetsing van) het onderwijsprogramma te verbeteren. Tot slot bieden de beroepenveldcommissie en de Raad van Advies ook input ter verbetering van de interne kwaliteit. De beroepenveldcommissie brengt advies uit over de koppeling van het curriculum en de beroepsomgeving en daarnaast vindt er steekproefsgewijze beoordeling van afstudeerwerkstukken plaats. Voor deze visitatie heeft zowel de BVC als de examencommissie de werken van afgestudeerden bestudeerd, waar dit normaal gebeurt bij minimaal tien te beoordelen werken. De Raad van Advies heeft als belangrijkste taak het adviseren omtrent beleid van het College van Bestuur en adviseren over de algemene gang van zaken bij Hogeschool NTI. Ook worden belangrijke documenten, zoals het document Toetsbeleid, ter beoordeling voorgelegd aan de Raad.

Het panel constateert, mede op basis van bestudeerde notulen (BVC en Studentenraad) en evaluaties, dat de opleiding alle relevante partijen bij de kwaliteitszorg betreft. De meningen van de belanghouders tellen zichtbaar mee in het vaststellen en uitvoeren van verbetermaatregelen. Opvallend is voor het panel dat de studenten die het sprak tijdens de visitatiedag niet op de hoogte zijn van het bestaan van de Studentenraad. De opleiding kan dit orgaan nog beter onder de aandacht brengen van studenten brengen, aldus het panel. De kennis en bijdragen afkomstig vanuit de BVC vindt het panel waardevol en onmisbaar voor de opleiding. In het gesprek met het panel lieten vertegenwoordigers van de BVC een duidelijke inhoudelijke betrokkenheid zien en bleek een open effectieve interactie te bestaan tussen de commissie en de opleiding. Ten aanzien van de BVC merkt het panel wel op dat de huidige samenstelling van recente datum is. Dit brengt met zich mee dat er nog gezocht moet worden naar een eigen werking en aanpak van de commissie.

#### *Overwegingen en conclusie*

Het panel stelt vast dat de opleiding de verschillende belanghebbenden adequaat bij de kwaliteitszorg van het onderwijs betrekken. De inhoudelijke betrokkenheid van de BVC is het panel positief opgevallen. De studentenraad kan beter onder de aandacht gebracht worden van de studenten, zo stelt het panel vast. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.

## Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

### Standaard 16 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

*De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.*

#### *Bevindingen*

#### **Systeem van toetsing**

Hogeschool NTI gaat er vanuit dat het gedrag van studenten vooral wordt 'gestuurd' door het toetsprogramma, meer dan door het onderwijsprogramma. Hogeschool NTI heeft het toetsbeleid uitgeschreven in een notitie *Naar competentiegericht en flexibel toetsen Toetsbeleid Hogeschool NTI*. Voor de student is het Onderwijs- en Examenreglement Sociaal Pedagogische Hulpverlening (OER) vooral relevant. Dit wordt aan studenten verstrekt via de Digitale Leeromgeving.

Het toetsbeleid is per opleiding geconcretiseerd in het *Opleidingsprofiel HBO SPH*. In het *Opleidingsprofiel* is een overzicht opgenomen met de toetsvormen per module.

Een module wordt getoetst aan de hand van een:

- digitaal of schriftelijk tentamen;
- (beroeps)opdracht of een paper;
- praktijktraining met voor- en eindopdracht.

Voor de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening geldt dat:

- het eerste oriënterende jaar bestaat uit vijftien toetsende elementen: 4 praktijktrainingen, 4 tentamens, 6 tentamenopdrachten (thuisopdrachten) en 1 integratieve beroepsopdracht (tevens thuisopdracht);
- het tweede verbredende jaar bestaat uit veertien toetsende elementen: 6 praktijktrainingen, 2 tentamens, 5 tentamenopdrachten (thuisopdrachten) en een integratieve beroepsopdracht;
- het derde verdiepende jaar bestaat uit vijf toetsen in het eerste themablok, waarvan twee praktijktrainingen, twee tentamens en één met een tentamenopdracht (thuis), en afhankelijk van de minor meerdere toetsvormen;
- het vierde jaar wordt getoetst aan de hand van de stage en het afstuderen.

Het eerste en tweede jaar worden integratief getoetst aan de hand van een integratieve beroepsopdracht. Door het zich eigen maken van de leerdoelen per module kan de student tijdens deze opdracht laten zien de competenties van dat studiejaar te beheersen. De stage wordt afgerond door een stageverslag met uitwerking van twee aanvullende beroepsopdrachten. Deze beroepsopdrachten zijn opleidingsspecifiek en zijn daarmee gekoppeld aan de opleidingscompetenties van de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening. De meesterproef is de scriptie met de verdediging waarbij de verdediging kan worden afgerond nadat alle modules uit de opleiding met een voldoende zijn afgerond.

Voor de stage en de afstudeerfase bestaan aparte handleidingen (*Stagehandleiding HBO Opleidings specifieke aanvullen Bachelor social Work, 2012*), *Handleiding scriptie schrijven, concept mei 2013*). Hierin zijn criteria voor de verschillende onderdelen en/of fasen opgenomen.

In het *Opleidingsprofiel* is een competentiematrix Sociaal Pedagogische Hulpverlening opgenomen die inzicht biedt in de wijze waarop de competenties zijn ondergebracht in het curriculum. In de modulewijzers zijn de te ontwikkelen competenties en niveauaanduidingen weergegeven. Daarbij wordt er tevens informatie gegeven over de leerdoelen, de inhoud van de module en de toetsing daarvan.

Tijdens de bezoekdag heeft het panel diverse gemaakte tentamens en praktijkopdrachten van studenten ingezien inclusief de bijbehorende beoordelingen. Het panel is positief over het niveau van de toetsing en stelt vast dat voor zowel de examenvragen als de praktijkopdrachten beoordelingscriteria- en richtlijnen en toetscesuur beschikbaar zijn. Hiermee beoogt de opleiding een uniforme beoordeling door de verschillende docenten. Bestudering van het toetsbeleid en gesprekken met betrokkenen vanuit de opleiding laat het panel voorts zien dat er sprake is van een duidelijk systeem van toetsing. De opleiding maakt gebruik van toetsvormen die aansluiten bij de leerstof en het didactisch concept van de opleiding. De toetsing sluit goed aan op de beoogde competenties.

Studenten geven in gesprek met het panel aan dat zij de toetsing duidelijk vinden. De studiehandleiding is voor hen daarin een belangrijk handvat. De inhoud sluit aan op de lesstof en de toetsen zijn voldoende moeilijk. In gesprek met studenten en afgestudeerden komt wel tot uitdrukking dat de beoordeling niet voor iedereen helder is, de schriftelijke toelichting is summier. De beoordelingslijst is bij de meeste studenten wel bekend en er is mondeling contact over de beoordeling.

De Examencommissie, die hogeschoolbreed wordt ingezet, bestaat uit zeven leden, waaronder de voorzitter. Daarbij is dekking per domein en zijn er twee afgevaardigden uit het relevante werkveld. De commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris. Deze screent toetsen op algemene criteria als taal en lay-out. De Examencommissie komt ten minste zes keer per jaar bijeen. Zij controleert dan onder andere via een steekproef tien procent van de toetsbeoordelingen op kwaliteit. Zij gaat na of in de toetsing (de toets, de uitwerking en de beoordeling) het bachelorniveau waarneembaar is en of de voorgeschreven criteria adequaat zijn gehanteerd. De commissie beoordeelt tevens de interne consistentie binnen en tussen de toetsbeoordelingen.

De Examencommissie kent twee subcommissies, te weten de vrijstellingscommissie en de afstudeercommissie. Deze commissies bestaan uit vier respectievelijk zes leden, waaronder een aantal leden van de Examencommissie, aangevuld met docenten met een specifieke expertise. De hoofddocent van de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening heeft zitting in beide subcommissies.

De afstudeercommissie heeft de volgende bevoegdheden gedelegeerd gekregen: (1) het beoordelen van plannen van aanpak voor de afstudeeropdracht van de opleiding, (2) het toewijzen van een scriptieadviseur en (3) het (eventueel) als tweede beoordelaar optreden van de afstudeeropdracht.

Het panel heeft in het gesprek met de afvaardiging van de examencommissie kunnen vaststellen dat de examencommissie een duidelijke visie heeft op de criteria waaraan een goede toets moet voldoen en deze criteria ook aan de hand van diverse steekproeven op afgenomen toetsen toepast. Hiermee neemt zij haar taak om de kwaliteit van toetsing te borgen en het eindniveau te bewaken ter harte, aldus het panel. De communicatie tussen de examencommissie en de toetsontwikkelaars is adequaat. De opleiding is nog zoekend naar de cesuur voor de eindscripties, daar moet, aldus het panel, nog een objectiveringslag gemaakt worden.

Het panel heeft van docenten gehoord dat de examencommissie bij de ontwikkeling van de toetsen de kaders goed bewaakt. Zij zien dat als een sterk punt van de examencommissie.

### **Realisatie van de beoogde eindkwalificaties**

De student laat in de stage- en afstudeerfase via de scriptie zien daadwerkelijk competent te zijn binnen het domein Social Work en dat hij op alle fronten op bachelorniveau kan functioneren. Het niveau van de scriptie wordt gewaarborgd door intervisie van het beroepenveld en de afstudeercommissie. De criteria waaraan een scriptie moet voldoen zijn vastgesteld. Hiervoor zijn er handleidingen en voorbereidingsdagen voor studenten beschikbaar. De docent beoordeelt de scriptie aan de hand van een beoordelingsprotocol. Beoordelingscriteria voor de scriptie zijn:

- in de oriëntatiefase: de kwaliteit van de probleemstelling en de onderzoeksopzet;
- in de onderzoeks- en oplossingsfase: gehanteerde theoretische concepten en onderzoeksmethoden, analyse en interpretatie, opbouw, werkwijze, kwaliteit en evaluatie bronmateriaal, presentatie
- in de invoeringsfase: conclusies en aanbevelingen
- en de integratieve totaalbeoordeling: hbo-niveau (Dublin descriptoren).

Studenten kunnen afstuderen als alle modules uit het opleidingsprogramma met een voldoende zijn afgerond. Pas na goedkeuring van het plan van aanpak door de afstudeercommissie (een delegatie van de Examencommissie waarin de hoofddocent SPH zitting heeft), kunnen studenten starten met de uitwerking van de scriptie. Dan krijgen studenten een scriptieadviseur voor inhoudelijke vragen toegewezen. Voor de directe begeleiding heeft de student een afstudeerbegeleider. De begeleiders op de stage- en scriptieplaats spelen een adviserende rol bij de beoordeling door de NTI stage- en scriptieadviseurs.

De opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening heeft op nu nog een beperkt aantal studenten dat is afgestudeerd. Er waren op het moment van de visitatie vier afgestudeerden. Eén van de werken wordt door het panel als onvoldoende beoordeeld, de andere drie met een voldoende.

Over de scripties die het panel voldoende acht, is het overwegend positief. De afstudeerwerken sluiten qua niveau en beroepsrelevantie aan op de beoogde eindkwalificaties. De afstudeerwerken hebben relevante en actuele onderwerpen die passen bij het domein waarvoor wordt opgeleid. Er is sprake van een heldere methodologische aanpak en conclusies en aanbevelingen sluiten aan bij de onderzoeksvraag, zo luidt de conclusie van het panel. Het panel heeft twee algemene observaties waar de opleiding aandacht aan kan besteden: de Nederlandse taal en de bronvermelding.

Het werk dat het panel met een onvoldoende zou waarderen, kent een aantal zwakke plekken. Zo valt het gekozen onderwerp niet geheel binnen het domein SPH, maar ligt het door de gekozen uitvoering van de scriptie met de gekozen multi problem doelgroep tegen de rand van het domein en volgen de conclusies niet logisch uit de centrale onderzoeksvraag.

Het panel stelt vast dat hiermee meer dan tien procent van de afstudeerscripties niet voldoet aan het beoogde niveau. Het panel realiseert zich echter dat er geen sprake is van een volledige steekproef, met maar vier bestudeerde eindwerken. Met de beoordelaars, begeleiders en de examencommissie heeft het panel gesproken over het bewuste eindwerk. De conclusie van het panel wordt door de betrokkenen herkend en binnen de opleiding zijn dan ook al voor de visitatie maatregelen genomen om deze situatie in de toekomst te voorkomen. De procedure van goedkeuring van het plan van aanpak door de afstudeercommissie is daar een belangrijk element van en er zijn extra docenttrainingen voor scriptiebegeleiding ingesteld. Het panel is positief over het feit dat de opleiding zelf ook heeft geconstateerd dat het werk niet voldoet. Maatregelen die de opleiding naar aanleiding hiervan heeft genomen zijn naar het oordeel van het panel adequaat om dit in de toekomst te voorkomen.

Aangezien er slechts vier scripties afgerond waren op het moment van de visitatie heeft het panel nog nadrukkelijker gekeken naar het bereikte niveau in andere toetsen, zes aanvullende plannen van aanpak voor scripties en één concept-scriptie. Het panel is positief over deze producten van studenten, deze laten een goed tussenniveau zien en het is voor het panel aannemelijk dat deze studenten het beoogde bachelorniveau gaan bereiken. Het panel neemt deze constatering mee in haar finale afweging over het gerealiseerde niveau.

Hoewel het panel zich kan vinden in de voldoende beoordelingen van de overige drie werken, heeft het een aantal opmerkingen over de beoordeling van het scriptiewerk. Het panel vindt de toegekende cijfers van de werken aan de hoge kant. Het valt het panel op dat er op het formulier weinig ruimte is voor een toelichting op het beoordelen en dat de ruimte die er is beperkt gebruikt wordt. Het was voor het panel daarom niet altijd duidelijk op welke gronden een cijfer tot stand is gekomen. Uit de gesprekken met afgestudeerden blijkt dat de feedback voor een belangrijk deel mondeling verloopt. Zij noemen die feedback waardevol. Het panel is wel van oordeel dat de onderbouwing van het eindcijfer beter schriftelijk moet worden vastgelegd. De examencommissie heeft hierover bij het panel aangegeven toe te willen naar een motivatie van het cijfer in woorden.

### *Overwegingen en conclusie*

Het panel is in de basis positief over het systeem van toetsen dat door de opleiding wordt gehanteerd. Er is variatie in de aangeboden toetsvormen en aansluiting op de competenties en leerdoelen. Het panel vindt dat er sprake is van een duidelijk systeem van toetsing. Studenten zijn ook positief over deze aspecten, maar noemen de helderheid van de beoordeling wel als aandachtspunt. Het panel is van oordeel dat de schriftelijke vastlegging (de feedback) van de beoordeling beter kan. Om het gerealiseerde niveau te bereiken heeft het panel van alle op dat moment afgestudeerden het eindwerk kunnen bestuderen. Het beoogde niveau werd in drie werken overtuigend aangetoond. In één van de werken vond het panel een aantal zwakke plekken, waardoor het beoogde niveau niet werd aangetoond. Het panel is positief over het feit dat de opleiding zelf ook heeft geconstateerd dat het werk niet voldoet. Maatregelen die de opleiding naar aanleiding hiervan heeft genomen zijn naar het oordeel van het panel adequaat om dit in de toekomst te voorkomen. Aangezien er slechts vier scripties afgerond waren op het moment van de visitatie heeft het panel nog nadrukkelijker gekeken naar het bereikte niveau in andere toetsen, zes aanvullende plannen van aanpak voor scripties en één concept-scriptie. Het panel is positief over deze producten van studenten, deze laten een goed tussenniveau zien en het is voor het panel aannemelijk dat deze studenten het beoogde bachelorniveau gaan bereiken. Het panel neemt deze constatering ten positieve mee in haar finale afweging over het gerealiseerde niveau. Het panel komt op basis van bovenstaande overwegingen tot het oordeel **voldoende**.





### 3 Eindoordeel over de opleiding

#### *Oordelen op de standaarden*

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel
<i>Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties</i>	Voldoende
<i>Standaard 2 Oriëntatie van het programma</i>	Voldoende
<i>Standaard 3 Inhoud van het programma</i>	Goed
<i>Standaard 4 Vormgeving van het programma</i>	Goed
<i>Standaard 5 Instroom</i>	Goed
<i>Standaard 6 Studeerbaarheid</i>	Voldoende
<i>Standaard 7 Duur</i>	Voldaan
<i>Standaard 8 Personeelsbeleid</i>	Voldoende
<i>Standaard 9 Kwaliteit van het personeel</i>	Voldoende
<i>Standaard 10 Kwantiteit van het personeel</i>	Voldoende
<i>Standaard 11 Materiële voorzieningen</i>	Goed
<i>Standaard 12 Studiebegeleiding</i>	Voldoende
<i>Standaard 13 Evaluatie resultaten</i>	Voldoende
<i>Standaard 14 Verbetermaatregelen</i>	Voldoende
<i>Standaard 15 Betrokkenheid bij kwaliteitszorg</i>	Voldoende
<i>Standaard 16 Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</i>	Voldoende

#### *Overwegingen en conclusie*

Het panel heeft vijf standaarden beoordeeld met 'goed'. De overige standaarden zijn als 'voldoende' beoordeeld. De opleiding voldoet daarmee aan de kwalificaties voor het oordeel voldoende als totaaloordeel. Voor een totaaloordeel 'goed' dienen ook de standaarden 6, 9, 13, 14, 15 en 16 op standaardniveau als 'goed' te worden beoordeeld.

Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de bestaande bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening van Hogeschool NTI als **voldoende**.



## 4 Aanbevelingen

Het panel raadt de opleiding aan aandacht te schenken aan:

- Het opnemen van actuele thema's als Wet Maatschappelijke Ondersteuning, Welzijn nieuwe Stijl en de aanstaande decentralisatie van taken van het rijk naar gemeenten in het programma.
- Concretisering en structurering van het onderwerp intervisie en supervisie in het binnenschoolse programma, bijvoorbeeld in de trainingsdagen.
- Een realistische berekening van de docent-studentratio door de werkelijk bestede docenturen aan het eind van een studiejaar op te tellen, daar fte's van te maken en vervolgens dat aantal fte's te delen op het totale aantal studenten.
- De kwaliteit van de afstudeerwerken daar waar het gaat om taalkundige eisen en spelling, bronvermelding en verdere standaardisering en uniformering van begeleiding en beoordeling.
- Het betrekken van de internationale context van het domein Social Work in het curriculum.



## 5 Bijlagen



## **Bijlage 1: Eindkwalificaties van de opleiding**

### **1. *Methodisch hulpverlenen***

De SPH'er is in staat om in dialoog met cliënt, cliëntstelsel en eventueel andere hulpverleners de leefsituatie te verkennen en te analyseren om zo te komen tot het (her)formuleren van de hulpvragen, het vaststellen van doelen en een daarbij aansluitend methodisch hulpverleningsaanbod te realiseren, te evalueren en bij te stellen.

### **2. *Ontwerpen van programma's***

De SPH'er is in staat om programma's voor hulpverlening te ontwerpen in situaties die gekenmerkt worden door complexiteit en diversiteit. De SPH'er hanteert daarbij desgewenst een agotische, innovatieve en creatieve handwijze.

### **3. *Versterken van de cliënt***

De SPH'er is in staat om vanuit visie op volwaardig burgerschap met een cliënt en cliëntstelsel te werken aan het ontwikkelen en in stand houden van competenties. In de competentieontwikkeling wordt uitgegaan van de kracht van de cliënt, rekening houdend met de eisen die de omgeving stelt.

### **4. *Hanteren van de relatie***

De SPH'er is in staat om communicatieve vaardigheden te hanteren in complexe situaties, waarbij de waarden, normen en belangen van de cliënt, het cliëntstelsel en de omgeving divers en strijdig kunnen zijn.

### **5. *Benutten van de context***

De SPH'er is in staat om hulp te verlenen binnen een context van diversiteit en deze zodanig hanteren dat recht gedaan wordt aan de eigenheid van de cliënt en zijn levensbeschouwelijke, culturele, maatschappelijke en sociale achtergrond. Dit kunnen situaties zijn die zich kenmerken door onvoorspelbaarheid en dwang en drang.

### **6. *Verantwoorden van handelen***

De SPH'er is in staat om over het beroepshandelen te rapporteren, dit te verantwoorden en te legitimeren met gebruikmaking van theoretische (evidence based, best practices en desgewenst onorthodoxe methoden), ethische, maatschappelijke en juridische kaders.

### **7. *Sociale en communicatieve competenties***

De SPH'er beschikt over uitstekende sociale en communicatieve competenties. Hij is in staat, in een (sociaal pedagogische) beroepsomgeving samen te werken en mee te denken over de doelen en inrichting van de organisatie. Hij kan intern en extern communiceren op alle niveaus.

### **8. *Zelfsturende competentie en beroepshouding***

De SPH'er beschikt over de juiste zelfsturende competenties en heeft een adequate beroepshouding.

Hij is in staat zijn eigen ontwikkeling te sturen en te reguleren, hij kan reflecteren op de eigen ontwikkeling en hij ontwikkelt een beroepshouding met ruimte voor normatief-culturele aspecten.

Hij is in staat een bijdrage te leveren aan de verdere professionalisering van de branche. Hij kent het belang van methodisch werken zowel voor de eigen (beroeps) ontwikkeling als voor het verder uitbouwen van praktijkgericht (evidence based) ontwikkelen van een instrumentarium voor het sociaal pedagogisch werkveld.



**Bijlage 2: Overzicht opleidingsprogramma**

	Onderwijseenheden HBO Sociaal Pedagogische Hulpverlening	Niveau	Studiepunten (EC's)
	<b>JAAR 1</b>		
	<b><i>Themablok Oriëntatie op het werkveld Social Work</i></b>		<b>12 EC</b>
1	Studie- en Beroepenoriëntatie	1	2
2	Sociale kaart van Nederland	1	4
3	Ontwikkelingen in het werkveld Social Work	1	4
4	POP	1	2
	<b><i>Themablok Methodisch werken</i></b>		<b>28 EC</b>
5	Methodisch werken voor SPH	1	6
6	Communiceren	1	6
7	Groepsdynamica	2	2
8	Hulpverlening en ethiek	1	4
9	Psychologische stromingen	1	6
10	Methoden van Onderzoek I	1	4
	<b><i>Themablok Signaleren en preventie</i></b>		<b>20 EC</b>
11	Waarnemen, observeren en interpreteren	1	4
12	Signaleren	1	4
13	Preventie	1	4
14	Voorlichting en presenteren	1	2
	Integratieve Beroepsopdracht Benutten van de context	2	6
	<b>JAAR 2</b>		
	<b><i>Themablok Werken met diversiteit</i></b>		<b>22 EC</b>
15	Psychopathologie	2	6
16	Werken met leefgroepen	2	4
17	Omgaan met diversiteit	2	4
18	Multiproblematiek	2	4
19	Opvoedingsondersteuning	2	4
	<b><i>Themablok Cliëntgericht werken</i></b>		<b>16 EC</b>
20	Observeren en Diagnosticeren	2	4
21	Contextueel gericht werken	2	4
22	Begeleidingsplan opstellen	2	4
23	Agogische gespreksvaardigheden	2	4
	<b><i>Themablok Organisatie en beleid</i></b>		<b>22 EC</b>
24	Jeugdzorg en Jeugdzorgbeleid	2	4
25	Diagnostische Vaardigheden	2	4
26	Organisatie en beleid	2	4
27	Teamsamenwerking	2	4
28	Integratieve beroepsopdracht Versterken van de cliënt	2	6

	<b>JAAR 3</b>		
	<b><i>Themablok Integraal werken</i></b>		<b>20 EC</b>
29	Systeemgericht werken	2	4
30	Case management	2	4
31	Krachtgericht werken	3	4
32	Projectmatig werken in de sociale sector	2	4
33	Methoden van Onderzoek II	2	4
	<b><i>Minor Jeugd</i></b>		<b>30 EC</b>
A	Jeugdzorg en recht	3	6
B	Ketenaanpak en multidisciplinaire samenwerking	3	6
C	Gespreksvoering met kinderen	3	6
D	Gezondheid en leefstijl	3	6
	Beroepsopdracht Methodisch Hulpverleners Minor Jeugd	3	6
	<b><i>Minor Hulpverlening</i></b>		<b>30 EC</b>
F	Hulpverlening bij huiselijk geweld	3	6
G	Hulpverlening in gedwongen kader	3	6
H	Verdieping Krachtgericht werken	3	6
I	Methode van het Online behandelen	3	6
	Beroepsopdracht Methodisch Hulpverleners Minor Hulpverlening	3	6
	<b>JAAR 4</b>		
34	<b><i>Werkervaring/stage</i></b>	3	40
35	<b><i>Afstudeerproject</i></b>	3	30

### **Bijlage 3: Deskundigheden leden visitatiepanel en secretaris**

#### De heer drs. J. Loovers, voorzitter

De heer Loovers is voornamelijk ingezet vanwege zijn expertise op het gebied van onderwijs in maatschappelijk en welzijnswerk, sociaal pedagogische hulpverlening en culturele en maatschappelijke vorming. Sinds 1 januari 2012 is hij voorzitter van de landelijke Stichting Sociale Professionaliteit. Deze stichting ontwikkelt een landelijk digitaal platform met betrekking tot de sociale beroepen. Hogescholen, werkveldinstellingen en overheden kunnen gebruik maken (halen en brengen) van dit platform dat zich richt op het werkgebied de sociale beroepsbeoefenaar. Eveneens sinds 1 januari 2012 is hij programmaraad – secretaris van de in ontwikkeling zijnde HBO-Master Onderwijskundigleiderschap voor ROC-managers en ROC-docenten. De programmaraad is eindverantwoordelijk voor de hele master, zoals ontwerpen, ontwikkelen, waarborgen van continuïteit. Naast programma-secretaris is hij verantwoordelijk voor het visitatie-klaar maken van deze master. De heer Loovers heeft vanuit opleiding en werkervaring kennis van en ervaring met de accreditatiesystematiek.

#### *Opleiding:*

2004 – 2006	Tweejarige coachcursus bureau GREEP, Woerden
1977 – 2003	Diverse interne en externe managementcursussen (o.a Interstudie, GITP) tijdens de loopbaan
1978 – 1984	Nederlandse Taal en Letterkunde (doctoraal) en bijvak Pedagogiek, Rijksuniversiteit Utrecht
1965 – 1978	Nederlandse Taal en Letterkunde MO-A en MO- B, Noordelijke Leergangen
1960 – 1965	Hervormde Kweekschool Assen

#### *Werkervaring:*

2012 – heden	voorzitter van de landelijke Stichting Sociale Professionaliteit.
2012 – heden	programmaraad – secretaris van de in ontwikkeling zijnde HBO-Master Onderwijskundigleiderschap voor ROC-managers en ROC-docenten.
2009 – 2010	vast lid van visitatiepanels voor in totaal 8 visitaties van de Vlaamse bacheloropleidingen Orthopedagogie en de bachelor na bacheloropleidingen voor resp. Educatieve Benadering van Personen met Autismespectrum stoornissen en Orthopedagogisch Management in opdracht van VLHORA (Vlaamse Hogescholenraad) te Brussel.
2006 – 2009	lid van verschillende visitatiepanels voor in totaal 15 visitaties van sociale opleidingen CMV, MWD en SPH van hogescholen in opdracht van NQA, Utrecht.
2005 – 2011	als coach/adviseur en als projectleider freelance verbonden aan de Hogeschool Windesheim te Zwolle. Het projectleiderschap betreft aparte projecten namelijk: <ul style="list-style-type: none"><li>- projectleider project SoziO-kennistoetsen, uitgeverij SWP, Amsterdam (2007 – 2010);</li><li>- ontwikkelen van een Windesheim HBO service – en innovatiecentrum te Harderwijk (2007 – 2010);</li><li>- ontwikkelen van geïntegreerd concept voor Creatieve Industrie binnen de Hogeschool Windesheim (2006 – 2009);</li><li>- ontwikkelen van een Windesheim HBO service – en innovatiecentrum te Hardenberg (2006 – 2007);</li></ul>
2002 – 2005	instellingsdirecteur (functies vanaf 1977 waren bij Hogeschool Windesheim of rechtsvoorgangers)
2000 – 2002	afdelingsdirecteur CMV, MWD, SPH

1998 – 2000	clusterdirecteur SPH en CMV/MWD
1994 – 1998	opleidingsdirecteur SPH
1986 – 1994	studierichtingsleider HBO-J / SPH
1984 – 1986	adjunct-directeur HBO-Jeugdwerkzorg
1979 – 1984	coördinator examenjaar HBO-Jeugdwerkzorg
1977 – 1984	docent Nederlands HBO-Jeugdwerkzorg
1977 – 1978	leraar Nederlands MBO
1975 – 1977	leraar Nederlands MAVO
1966 – 1975	onderwijzer basisonderwijs

*Diversen:*

2009 – heden	lid van de Raad van Toezicht Baalderborg Groep (instelling verstandelijk gehandicapten- en ouderenzorg)
2008 – heden	projectleider project /Socio Kennistoetsen, uitgeverij SWP, Amsterdam
2008 – 2011	voorzitter redactieraad vakblad SoziO-SPH
2006 – 2008	hoofdredacteur vakblad SoziO-SPH
2003 – 2009	lid Raad van Toezicht woonzorgcentrum “Avondlicht” te Dedemsvaart
2001 – 2009	lid Raad van Toezicht “Travers” te Zwolle (instelling voor maatschappelijk welzijn)
2001 – 2005	lid Sectoraal Advies College (SAC/HBO-raad)
1999 – 2005	lid Sectorraad Hoger Sociaal Agogisch Onderwijs (HBO-raad)
1996 – 2000	lid afdelingsbestuur onderwijsvakbond CNV
1993 – 1997	secretaris van de Vereniging voor Christelijk Basisonderwijs te Avereest
1990 – 2006	redactielid vakblad SoziO-SPH (Landelijk vakblad voor sociale en pedagogische beroepen)

Mevrouw T. Timperman

Mevrouw Timperman is ingezet vanwege haar deskundigheid op het vakgebied van Sociaal Werk. Zij is werkzaam als lector aan de Katho (Katholieke Hogeschool Zuid-West Vlaanderen) te Kortrijk, waar zij tevens coördinator van het afstandsonderwijs hbo-bachelor sociaal werk is. Zij is mede-auteur van het handboek ‘Sociale psychologie. Een inleiding.’, uitgeverij ACCO, 2008. Voor deze visitatie heeft mevrouw Timperman onze handleiding voor panelleden ontvangen en in een voorbereidende vergadering is zij aanvullend geïnstrueerd over het proces van visitatie en accreditatie in het hoger onderwijs en over de werkwijze van NQA.

*Opleiding:*

1985 – 1990	Licentiaat pedagogische wetenschappen (masterniveau), afstudeerrichting sociale pedagogiek en gezinswetenschappen
-------------	---

*Werkervaring:*

1997 – heden	Lector - Katho, departement Instituut voor Psychosociale Opleiding
1995 – 1997	Vzw Kreckenland (educatieve dienst, met vormingsopdrachten allerhande)
1992 – 1995	Educatief medewerker - Chirojeugd Vlaanderen
1990 – 1992	Coördinator oppasdienst - vzw Oppas

### De heer J.G. Zandijk

De heer Zandijk is ingezet vanwege zijn werkvelddeskundigheid op het gebied van Sociaal Pedagogische Hulpverlening. De heer Zandijk is zelfstandig adviseur op het gebied van begeleiding, coaching en mediation voor onder andere zorg- en welzijns- en onderwijsinstellingen. Daarnaast is hij voorzitter van de vereniging Ypsilon, een organisatie voor familieleden van mensen met een verhoogde kwetsbaarheid voor psychose. Voor deze visitatie heeft de heer Zandijk onze handleiding voor panelleden ontvangen en in een voorbereidende vergadering is hij aanvullend geïnstrueerd over het proces van visitatie en accreditatie in het hoger onderwijs en over de werkwijze van NQA.

#### *Opleiding:*

2009	Masterclass Presentie Lesi-instituut
2001	Basisopleiding ITIP, school voor leven en werk
1985	Voortgezette Opleiding Inrichtingswerk - Protestantse Voortgezette Opleiding Amsterdam
1979	HBO Inrichtingswerk - Haagsche Sociale Academie
1970 – 1972	Rechten - Nederlandse Economische Hogeschool Rotterdam

#### *Werkervaring:*

2000 – heden	Zelfstandig adviseur, Adviesbureau Zandijk (diverse interim-managementfuncties in jeugdgezondheidszorg, gehandicaptenzorg, jeugdzorg)
1983 – 2000	Bestuurder, lid branchebestuur jeugdzorghulpverlening MOgroep en portefeuillehouder kwaliteit jeugdzorg/jeugd-GGZ, Jeugdhulpverlening Delft/Den Haag e.o.
1978 – 1983	Regiodirecteur en gezinsbegeleider, Browndale
1973 – 1978	Groepsleider, August Hermann Franckehuis (kinderbescherming)

#### *Overig:*

2011 – heden	Voorzitter vereniging Ypsilon
2009 – 2012	Voorzitter stichting Landelijk Cliëntenforum Jeugdzorg Voorzitter fonds K&O/Fie van der Hoop, aanjager bijzondere leerstoelen Kinderopvang (prof. dr. L. Tavecchio) en Kwaliteit van handelen in de sociaal-agogische sector (prof. dr. P. van der Laan), beide leerstoelen aan Universiteit van Amsterdam. Tevens voorzitter van de curatoria.
2004 – 2005	gastdocent Sociaal Pedagogische Hulpverlening en Sociaal Juridische Dienstverlening bij Hogeschool Inholland.
2002 – heden	Auditor Perspekt, kwaliteitskeurmerken in de ouderenzorg

#### *Publicaties:*

- 2012 Jeugdprofessional in ontwikkeling, leerboek, hoofdstuk 27 Het belang van presentie in het werken met en voor jeugd en kind en gezin (Dit boek is in mei 2012 gepresenteerd aan Lodewijk Ascher, wethouder gemeente Amsterdam) ISBN 978 90 13 10315
- 2009 Bijdrage aan het boek 'Kwaliteitsstandaarden Jeugdzorg Q4C', onder redactie van Fiet van Beek en Leo Rutjes. Auteur van het hoofdstuk 'Dat is toch niet zo moeilijk?'
- 2008 'Presentie in kansarme gezinnen, luxe of noodzaak?', elektronische nieuwsbrief Vlaamse organisatie Bubbels en Babbels
- Diverse bijdragen in vaktijdschriften ZM-Magazine, Tijdschrift voor Jeugdhulpverlening en Tijdschrift voor SPH over mediation

### Mevrouw J. de Rie

Mevrouw De Rie is ingezet als studentlid. Zij volgt de deeltijdopleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening aan Hogeschool Rotterdam. Mevrouw De Rie is lid van de Jaarraad binnen haar opleiding en helpt mee met open dagen. Zij is werkzaam als supportmedewerker A bij Stichting Pameijer. Mevrouw De Rie is representatief voor de primaire doelgroep van de opleiding en beschikt over studentgebonden deskundigheden met betrekking tot de studielast, de onderwijsaanpak, de voorzieningen en de kwaliteitszorg bij opleidingen in het domein. Voor deze visitatie is mevrouw De Rie aanvullend individueel geïnstrueerd over het proces van visitatie en accreditatie in het hoger onderwijs en over de werkwijze van NQA.

#### *Opleiding:*

2011 – heden Sociaal Pedagogische Hulpverlening (deeltijd verkorte route) - Hogeschool Rotterdam  
2006 – 2007 Sociaal Pedagogisch Werker richting activiteitenbegeleiding - ROC Midden Nederland  
2005 Cursus Werkbegeleider  
2001 – 2004 Sociaal Pedagogisch Werker, richting Kinderopvang - Da Vinci College  
1997 – 2001 VMBO - De Bossenkamp - Ottoland

#### *Werkervaring:*

2011 – heden Jaarraadlid en medewerker open dagen - Sociaal Pedagogische Hulpverlening  
2009 – heden Supportmedewerker A - Stichting Pameijer locatie Come On Hoogvliet  
2004 – 2012 Vrijwilliger (maatjesprojecten coördineren en uitvoeren, PR-medewerker en medewerker kampen) - Stichting Amices - Dordrecht  
2004 – 2009 Activiteiten- en woonbegeleider - Open Vensters - Ameide  
2004 – 2008 Vrijwilliger (algemeen bestuurslid, organiseren en uitvoeren van activiteiten en secretariaal werk) - Speeltuinvereniging "De Franse Put" - Streefkerk  
2004 – 2011 Vakantiewerk - ASVZ en in buitenland

### Mevrouw drs. I.G.A. Smid

Mevrouw Smid is ingezet als NQA-auditor. Zij heeft veel ervaring met visitaties in het hoger onderwijs. Ook beschikt zij door haar werkervaring als adviseur over ruime kennis van het onderwijsveld en ontwikkelingen die daar spelen. Mevrouw Smid heeft in het najaar van 2010 deelgenomen aan de training van de NVAO en de intervisie in 2012. Zij is gecertificeerd secretaris.

#### *Opleiding:*

1998 – 2001 Universiteit Twente, Bestuurskunde, Organisatie en Financieel Management  
1994 – 1998 Noordelijke Hogeschool Leeuwarden, Overheidsmanagement

#### *Werkervaring:*

2013 – heden NQA, senior auditor en adviseur  
2007 – 2012 IS-Advies, zelfstandig adviseur voor profit en non-profit organisaties (onderwijs en bedrijfsvoering)  
2001 – 2007 Capgemini Nederland B.V., senior consultant Public  
2000 – 2001 Ernst & Young, organisatieadviseur Rijksoverheid & Onderwijs  
1998 – 2000 Universiteit Twente, student-assistent beleidsadvies Centrum Onderzoek Gezondheidszorg

## Bijlage 4: Bezoekprogramma

Dag 1 DINS DAG 21 MEI 2013

<b>Tijdstip</b>	<b>Programmaonderdeel</b>	<b>Deelnemers (maximaal 6 à 8)</b>
09.45 – 10.00 uur	<i>Ontvangst</i>	Panel + Opleidingsmanagement  Opleidingsmanagement: De heer J. (Jeffrey) van Zaalen MEd – Business Unit Manager Hogeschool Mevrouw drs. E. (Ellis) Nieveen – Manager Opleidingen Mevrouw drs. A.M. (Anne-Marie) Blok-Draijer – Opleidingscoördinator SPH
10.00 – 15.00 uur	<i>Vorbereiding en materiaalbestudering:</i>  - Studiemateriaal - Studentmateriaal - Alle door NQA en de opleiding geselecteerde afstudeerproducten  Spreekuur en rondleiding  12.30 uur – 13.00 uur lunch  13.00-13.30 uur: spreekuur en rondleiding (panel splitst op)	Panel: De heer drs. J. Loovers (voorzitter) Mevrouw T. Timperman De heer J. G. Zandijk Mevrouw J. de Rie (studentlid) Mevrouw drs. I. Smid (secretaris)
15.00 – 15.45 uur	<i>Begeleiding</i>	Hoofd Studiebegeleiding: Mevrouw A. (Annemieke) Stomps Mentor  <i>Mogelijkheid tot het bekijken van de DLO</i>
15.45 – 16.30 uur	<i>Blok Inhoud I: afstuderen</i>	Begeleiders/beoordelaars van de vier door de opleiding geselecteerde afstudeerproducten:  De heer drs. D. (Denny) Kayser (scriptiebegeleider, lid Afstudeercommissie en Vrijstellingscommissie) Mevrouw drs. B. (Bianca) Smeets (lid Examencommissie/beoordelaar eindgesprek, scriptiebegeleider HBO Toegepaste Psychologie)

<b>Tijdstip</b>	<b>Programmaonderdeel</b>	<b>Deelnemers (maximaal 6 à 8)</b>
16.45 – 17.30 uur	<i>Blok Inhoud II: afstudeerfase</i>	Studenten afstudeerfase: Mevrouw D. van Doezelaar Mevrouw B. Einfeld Mevrouw K. Hansen De heer M. Vergeer  Alumni: Mevrouw S. den Adel Mevrouw M. van Ommen Mevrouw G. Groen
17.30 – 18.30 uur	<i>Vorbereiding en materiaalbestudering</i>	<i>Panel</i>

Dag 2 WOENSDAG 22 MEI 2013

<b>Tijdstip</b>	<b>Programmaonderdeel</b>	<b>Deelnemers (maximaal 6 à 8)</b>
08.30 – 09.45 uur	<i>Materiaalbestudering en voorbereiden gesprekken</i>	Panel
09.45 – 10.45 uur	<i>Gesprek studenten propedeuse en hoofdfase (inhoud en randvoorwaarden)</i>	Studenten propedeuse: Mevrouw B. Egberts Mevrouw C. Eekhof Mevrouw R. Engelbracht Mevrouw F. Goossen  Studenten hoofdfase: Mevrouw M. Bes Mevrouw H. Haouaj Mevrouw E. Nieuwendijk Mevrouw M. Gemser
11.00 – 12.00 uur	<i>Gesprek met docenten (inhoud en randvoorwaarden)</i>	Vertegenwoordiging docententeam/Curriculumcommissie:  De heer drs. D. (Denny) Kayser (hoofddocent, lid Curriculumcommissie, scriptiebegeleider) De heer M. Kamphuis (lid Curriculumcommissie, scriptiebegeleider) De heer drs. E. (Eddie) Doppen (lid Curriculumcommissie) Mevrouw M. (Marjolijn) van Westen MSc (lid Curriculumcommissie) Mevrouw drs. A. (Agnes) Schilder (docent)
12.00 – 13.00 uur	<i>Lunchpauze + overleg / extra bestuderen materiaal</i>	Panel



<b>Tijdstip</b>	<b>Programmaonderdeel</b>	<b>Deelnemers (maximaal 6 à 8)</b>
13.00 – 13.45 uur	<i>Opleidingsmanagement</i>	
14.00 – 14.45 uur	<i>Blok Borging I</i>	Afgevaardigden van de Examencommissie:  Mevrouw mr. M. (Martine) Pieters (voorzitter) Mevrouw drs. B. (Bianca) Smeets De heer drs. F. (Frans) de Swart
15.00 – 15.30 uur	<i>Blok Borging II</i>	Beroepenveldcommissie:  De heer D. (Dick) Kranenburg De heer R. (Ruud) van Kralingen De heer G. (Gerard) van Schie Mevrouw K. (Kirsten) van der Burg
15.30 – 17.00 uur	<i>Beoordelingsoverleg Panel</i>	Panel
17.00 – 17.30 uur	<i>2<sup>e</sup> gesprek opleidingsmanagement, inclusief afronding</i>	Opleidingsmanagement



## Bijlage 5: Bestudeerde documenten

### Overzicht Bijlagen bij Kritische Reflectie

Verplichte Bijlagen bij Kritische Reflectie	Bijlagen bij Kritische Reflectie
<p><b>Onderwerp 1: Beoogde eindkwalificaties</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Eindkwalificaties van de opleiding</li><li>• Concreet gebruikte nationale kwalificatieraamwerk of domeinspecifieke referentiekader</li><li>• Een inzicht in de relatie van de eindkwalificaties met (bijvoorbeeld) de Dublin Descriptoren, voor zover het betreffende raamwerk hierin niet voorziet</li></ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bijlage A: Opleidingsprofiel HBO SPH (<i>hard copy meegestuurd met Kritische Reflectie</i>)</li><li>• Bijlage B: Nationale- en Internationale vergelijking SPH</li></ul>
<p><b>Onderwerp 2: Programma</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Beknopt curriculumoverzicht (opbouw en aantal EC)</li><li>• Onderwijs- en Examenregeling</li><li>• Beschrijvingen van onderwijseenheden met hierin:<ul style="list-style-type: none"><li>- Eindkwalificaties</li><li>- Leerdoelen</li><li>- Beknopte inhoud</li><li>- Voorgescreven literatuur</li><li>- Toetsvormen</li><li>- Studiepunten</li><li>- Docent</li></ul></li><li>• Literatuurlijst</li></ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bijlage C: Schematisch programmaoverzicht SPH</li><li>• Bijlage D: Onderwijs- en Examenregeling SPH</li><li>• Bijlage E: Beschrijving onderwijseenheden SPH</li><li>• Bijlage F: Literatuurlijst SPH</li></ul>
<p><b>Onderwerp 3: Personeel</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Een samenvattend overzicht van de docenten met informatie over:<ul style="list-style-type: none"><li>- Naam, functie, omvang aanstelling</li><li>- Opleidingsachtergrond en graad</li><li>- Vakspecifieke kennis</li><li>- Onderwijskundige en didactische kwalificaties</li><li>- Kennis van, ervaring in en relaties met de beroepspraktijk</li></ul></li></ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bijlage G: Freelance personeel (docenten SPH)</li></ul>
<p><b>Onderwerp 4: Kwaliteitszorg</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kwaliteitszorgplan: beleid, overzicht van evaluatie-instrumenten, streefcijfers</li></ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bijlage H: Handboek Kwaliteitszorg</li><li>• Bijlage I: Jaarplanning NTI Kwaliteitszorg 2013</li><li>• Bijlage J: Verbeterplan SPH</li></ul>

<p><b>Onderwerp 5: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op welke wijze de kwaliteit van de toetsen en beoordeling worden geborgd</li> <li>• Dat de toetsen en beoordeling valide en betrouwbaar zijn</li> <li>• Stage- en afstudeerhandleiding</li> <li>• Overzichtslijst afstudeerwerken</li> </ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijlage K: Toetsbeleid</li> <li>• Bijlage L: Formulier vaststelling toetsen</li> <li>• Bijlage M: Handleiding Plan van Aanpak</li> <li>• Bijlage N: Beoordelingsformulier Plan van Aanpak</li> <li>• Bijlage O: Beoordelingsformulieren Scriptie</li> </ul>
<p><b>Overzicht afstudeerwerken</b></p>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijlage P: Overzicht afstudeerwerken SPH (hard copy meegestuurd met Kritische Reflectie)</li> <li>• Losse bijlagen: Vier afstudeerwerken incl. beoordeling (hard copy meegestuurd met Kritische Reflectie)</li> <li>• Eén concept afstudeerwerk (hard copy meegestuurd met Kritische Reflectie)</li> </ul>
<p><b>Overig</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overzicht van de contacten met het werkveld</li> </ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijlage Q: Overzicht contacten met het werkveld</li> </ul>
<p><b>Extra: Beleidsdocument Onderzoek en Afstuderen</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijlage R: Beleidsdocument Onderzoek en Afstuderen binnen Hogeschool NTI</li> </ul>
<p><b>Extra: Bijlage Intern Personeel</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijlage S: Intern Personeel</li> </ul>
<p><b>Apart aangeleverd bij NQA (in Word)</b></p>	
<p><b>Basisgegevens zoals opgenomen in Kritische Reflectie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitval in het eerste jaar</li> <li>• Uitval in de Bachelor</li> <li>• Rendement</li> <li>• Docentkwaliteit</li> <li>• Student-docent ratio</li> <li>• Contacturen</li> </ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijlage T: Instroom, rendement en uitval</li> <li>• Bijlage U: Docentkwaliteit</li> <li>• Bijlage V: Overzicht gerealiseerde docent-student ratio</li> <li>• Bijlage W: Overzicht gemiddeld aantal contacturen per fase van de studie</li> </ul>
<p><b>Eindkwalificaties van de opleiding</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijlage X: Competenties SPH</li> </ul>
<p><b>Schematisch curriculumoverzicht</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijlage C: Schematisch Programma-overzicht</li> </ul>
<p><b>Documentenlijst (meegestuurd met Kritische Reflectie, digitale bijlagen, bijlagen ter inzage tijdens visitatie)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijlage: Documentenlijst</li> </ul>

## Overzicht bijlagen ter inzage tijdens visitatie

Verplichte Bijlagen ter inzage	Bijbehorende bijlage(n)
<p><b>Onderwerp 1: Beoogde eindkwalificaties</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Documenten met betrekking tot internationale kwalificatieraamwerken of domeinspecifieke referentiekaders, voor zover gebruikt</li> </ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opleidingsprofiel HBO SPH</li> <li>Nationale- en Internationale vergelijking SPH</li> </ul>
<p><b>Onderwerp 2: Programma</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Onderwijsbeleidsplan en Toetsbeleidsplan</li> <li>Onderzoeksbeleidsplan</li> <li>Representatieve selectie van studiemateriaal</li> <li>Toegang tot de Digitale Leeromgeving</li> <li>Verslagen van overleg in relevante commissies en/of organen</li> </ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Didactisch concept</li> <li>Missie en visie</li> <li>Toetsbeleid</li> <li>Onderzoeksbeleid</li> <li>Literatuur, readers, modulewijzers, studiehandleidingen</li> <li>Notulen vergaderingen Beroepenveldcommissie SPH</li> <li>Notulen Curriculumcommissie SPH</li> </ul>
<p><b>Onderwerp 3: Personeel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Personeelsbeleid</li> </ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Docentenbeleid Hogeschool NTI</li> <li>Functiekaarten docenten Hogeschool NTI</li> </ul>
<p><b>Onderwerp 4: Voorzieningen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voorzieningenplan of soortgelijke documenten</li> </ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Beleidsplan Digitale Leeromgeving Hogeschool NTI</li> <li>Beleidsnotitie Studeren met een functiebeperking</li> </ul>
<p><b>Onderwerp 4: Kwaliteitszorg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Beleidsdocumenten op het gebied van Kwaliteitszorg</li> <li>Recente evaluatierapporten van aspecten van het onderwijs (verslagen), studenten, docenten, module-evaluaties en verbeteractiviteiten</li> <li>Samenvatting en analyse van recente evaluatieresultaten en relevante managementinformatie</li> <li>Documenten over student- en docenttevredenheid</li> </ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Handboek Kwaliteitszorg</li> <li>ISO Handboek</li> <li>Jaarlijks Verbeterplan Hogeschool NTI</li> <li>Verbeterplan SPH</li> <li>Rapport Studenttevredenheidsonderzoek 2012 (STO)</li> <li>Rapport Docenttevredenheidsonderzoek 2012 (DTO)</li> </ul>
<p><b>Onderwerp 6: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Een representatie selectie van toetsing</li> <li>Geselecteerde afstudeerproducten</li> </ul>	<p><b>Bijbehorende bijlage(n)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tentamens, tentamenopdrachten, beroepsopdrachten, materiaal praktijktrainingen</li> <li>Stage- en scriptiehandleiding</li> <li>De vier beschikbare afstudeerwerken met beoordelingsprotocol</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eén concept afstudeerwerk</li> <li>• Plan van aanpak van studenten in de afstudeerfase</li> <li>• Tussenproducten van studenten in de afstudeerfase</li> </ul>
<p><b><i>Extra Bijlagen ter inzage op verzoek van Hogeschool NTI</i></b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handboek Examinering</li> <li>• Profiel leden Raad van Advies Hogeschool NTI</li> <li>• Reglement Examencommissie Hogeschool NTI</li> <li>• Jaarverslag Examencommissie 2012</li> <li>• Profiel leden Examencommissie</li> <li>• Reglement Curriculumcommissie</li> <li>• Reglement Beroepenveldcommissie</li> <li>• Reglement Studentenraad</li> <li>• Profiel leden Studentenraad</li> <li>• Notulen Studentenraad</li> <li>• Document Onderwijskundige onderbouwing systematiek Verantwoording Studielast</li> <li>• Document Verantwoording Studielast</li> <li>• Overzichtslijst van de stageverslagen met beoordelingsprotocol</li> <li>• Representatieve selectie van studentmateriaal</li> <li>• Notulen Intervisiebijeenkomst Examencommissie - afstudeerwerken en toetsing SPH</li> <li>• Notulen Intervisiebijeenkomst BVC – afstudeerwerken SPH</li> <li>• Scriptiehandleiding</li> <li>• Actiepuntenlijst naar aanleiding van Beleidsnotitie Onderzoek en Afstuderen</li> </ul>

## **Bijlage 6:    Overzicht bestudeerde afstudeerwerken**

Hieronder een overzicht van de studenten van wie het panel de afstudeerwerken heeft bestudeerd. Conform de regels van de NVAO zijn alleen de studentnummers opgenomen.

972178500

972199694

972303949

972305330





## Bijlage 7: Verklaring van volledigheid en correctheid

Netherlands Quality Agency



### Verklaring van volledigheid en correctheid van de informatie

Betreffende de visitatie van de opleiding:

Sociaal Pedagogische Hulpverlening

Instelling: Hogeschool NTI

Visitatiedatum: 21 en 22 mei 2013

Ondergetekende: ... *Ellis Nieuwen*

vertegenwoordigend het management van de genoemde opleiding,

in de functie van: ... *Manager opleidingen HBO*

verklaart hierbij dat alle informatie ten behoeve van de visitatie van de genoemde opleiding in volledigheid en correctheid ter beschikking wordt gesteld, *waaronder informatie over alternatieve afstudeerroutes die momenteel en/of gedurende de afgelopen 6 jaar (hebben) bestaan*, zodat het visitatiepanel tot een op juiste feiten gebaseerde oordeelsvorming kan komen.

Handtekening:

*E. Nieuwen*

Datum:

*07/05/2013*